



МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.32523/3080-1710-2025-151-2-262-278>

Научная статья

Влияние внешних и внутренних факторов на вовлеченность студентов в научно-исследовательский процесс

Е.В. Жумагулова*¹, Л.С. Байманова²

^{1,2}Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, Кокшетау, Казахстан

(E-mail: *¹rinju@bk.ru, ²ljasat@mail.ru)

Аннотация. Формирование исследовательских умений и навыков у студентов является одной из главных задач современного высшего образования. Будущий учитель должен владеть навыками исследования, обладать критическим и аналитическим мышлением, обеспечивать развитие исследовательской компетенции учащихся, уметь выявлять в учебном процессе проблему и решать ее с применением методов научного познания. Для развития данных навыков необходимо организовать обучение, требующее применения исследовательского подхода с учётом факторов, которые будут способствовать максимальному вовлечению студентов в активный научно-исследовательский процесс. В данной статье авторами предпринята попытка выделить такие наиболее значимые факторы, как наставничество, научный задел, осознание значимости научной деятельности, осознание практической пользы для своей будущей профессии и интерес к исследованию. Результаты анкетирования показали, что, несмотря на имеющийся интерес к научно-исследовательской работе, студенты зачастую в ней не участвуют в силу разных субъективных и объективных обстоятельств. Это дает основание полагать, что при организации научной работы в вузе, а именно в процессе формирования исследовательской компетенции студентов, необходимо учитывать вышеуказанные характеристики. Для изучения данной проблемы был сделан обзор отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы по теме исследования, а также использованы эмпирические (анкетирование) и статистические методы анализа (критерий χ^2 Пирсона, Cramér's V). На основании полученных результатов авторами были разработаны рекомендации по вовлечению студентов в научную работу посредством специально организованных мероприятий, системы материального поощрения студентов, а также через внедрение прикладного обучения.

Ключевые слова: исследовательская компетентность, формирование, студенты, научно-исследовательская работа, исследовательское обучение, факторы.

Введение

Одним из приоритетов в образовании и подготовке современного учителя становятся его научно-исследовательские навыки. В условиях быстро развивающихся технологий учителям необходимо уметь адаптироваться к изменяющимся образовательным условиям, видеть перспективы своего академического и профессионального развития, а также быть готовыми к решению нестандартных задач.

Согласно профессиональному стандарту, современный педагог должен уметь анализировать свою профессиональную деятельность и деятельность коллег, обобщать свой опыт и делиться им с коллегами, исследовать учебный процесс, знакомиться с результатами актуальных исследований для их применения и разработки на их основе методики индивидуального обучения (Adilet.zan.kz, 2022). Это предполагает умение учителя осуществлять рефлексии учебной деятельности, работать с научной литературой, генерировать новые идеи, аргументированно формулировать свое мнение, успешно взаимодействовать с профессиональным сообществом.

Однако опыт работы со студентами образовательной программы (ОП) «Иностранный язык: два иностранных языка» и данные опроса студентов показывают, что они испытывают трудности при систематизировании, критическом анализе и интерпретации информации и при ее оформлении в научный текст. На наш взгляд, это происходит потому, что развитию данных навыков не уделяется должного внимания. Формирование исследовательской компетенции у студентов в образовательном процессе происходит непоследовательно и фрагментарно. Кроме того, не каждый преподаватель владеет педагогическими технологиями научно-ориентированного обучения. Существующая система профессиональной подготовки учителей должна ориентироваться на вызовы завтрашнего дня, чтобы в полной мере удовлетворить потребности общества в высококвалифицированном педагоге, критически мыслящем, владеющим исследовательскими навыками и умениями, умеющим применять их в изучаемой области.

Целью нашего исследования является выявление заинтересованности студентов ОП «Иностранный язык: два иностранных языка» в научно-исследовательской работе, а также факторов, влияющих на их вовлеченность в данный процесс.

Задачи исследования: провести анкетирование студентов 1-4 курсов ОП «Иностранный язык: два иностранных языка»; проанализировать и обобщить полученные в ходе анкетирования данные; определить мероприятия для повышения мотивации студентов к НИР.

Обзор литературы

Исследования в области формирования и развития исследовательской компетентности у студентов ведутся достаточно активно как в Казахстане, так и за рубежом. Многие казахстанские ученые изучают формирование исследовательских умений студентов, магистрантов (Ж.М. Битибаева 2020, А.К. Жексембинова, 2017; Ш.Ж. Алимова, 2021; Момбекова М.М., 2024 и др.); формирование исследовательских компетенций в условиях цифровизации и использования ИКТ (Л.К. Орынбаева, 2022;

Р.С. Маусумбаев, 2023), на примере дуально-ориентированного обучения (Э.А. Айтенова, 2022), в рамках обновления содержания образования (Е.С. Катаев, 2024). Монография Ш.Т. Таубаевой (2016) посвящена исследовательской культуре учителя в условиях развития новой педагогической парадигмы, которая нацелена на формирование человека «подготовленного к жизни, действующего». Проблемы формирования исследовательской компетенции активно разрабатываются зарубежными учёными. Специалисты в области образования предлагают различные модели исследовательской компетенции (Ф. Тиль, Ф. Бётхер, 2014; Н.Н. Морозова, И.М. Фадеева, 2008; К. Гесс, 2017; Ч. Сюань, И.В. Щеглова, 2021; А.В. Пеша, С.Ю. Патутина, 2022; Р. Шнайдер, Й. Вильдт, 2007). Большой вклад в разработку концепции обучения, основанного на исследованиях, внесли ученые-новаторы Л. Хубер (2014), М. Хили, А. Дженкинс (2009).

Изменения, происходящие в настоящее время в обществе, экономике, политике, развитие технологий вынуждают систему высшего образования реагировать на данные вызовы. Министерством науки и высшего образования РК взят курс на совершенствование модели высшего образования, где одной из задач является интеграция образования и науки. С 2022 года в отдельных вузах РК реализуется проект по внедрению интегрального усредненного балла оценок (Grade Point Average - GPA) обучающихся вузов. Его целью является формирование компетентного специалиста на основе технологии научно-ориентированного обучения (Research-oriented Study - ROS), который в будущем внесет значимый вклад в развитие экономики страны. Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова является одним из первых вузов, которые приняли участие в данном проекте. Была составлена карта навыков и компетенций на основе модели выпускника и разработаны методика, критерии, шкала оценивания достижений студентов. В связи с успешной реализацией данной программы Министерство науки и высшего образования рекомендовало всем вузам республики ввести интегральный GPA в свою систему оценки и учёта достижений студентов (Online.zakon.kz, 2024).

Профессиональная и личностная подготовка специалиста будущего интересует также российских ученых (А.В. Хуторской, В.С. Лазарев, Ю.Г. Татур, А.О. Карпов и др.). Согласно А.О. Карпову, успешная подготовка специалистов, в том числе научных кадров, во многом зависит от возможностей их раннего вовлечения в исследовательскую деятельность (Карпов, 2013).

Одним из способов развития образовательного потенциала учеников и студентов А.В. Хуторской видит применение методики эвристического обучения, нацеленной на самореализацию обучающихся, на создание образовательного продукта, который представляет ценность также и для окружающего социума (Хуторской, 2023). Схожую мысль мы находим у Л. Хубера, который подчеркивает в своей работе значимость результатов исследования студентов для третьих лиц (Huber et al., 2009).

Результатом исследовательской деятельности студентов, по И.А. Зимней, является формирование исследовательской компетентности, в структуру которой входят навыки, связанные с научной работой, основополагающие когнитивные действия и личностные качества (Зимняя, 2010). Следует отметить, что содержание и структура исследовательской компетентности в научной литературе трактуются по-разному. Это связано с многоаспектным характером понятия и различиями в научных подходах. Некоторые исследователи рассматривают научно-исследовательскую компетенцию

с позиции этапов исследования (Л.Г. Хисамиева, Л. Хубер, Й. Вильдт), другие по видам научно-исследовательской деятельности (А.В. Пеша, С.Ю. Патутина, О.В. Лопатина, Ч. Сюань, И.В. Щеглова). Несмотря на то, что подходы к рассмотрению структуры педагогической исследовательской деятельности отличаются, учёные сходятся во мнении, что исследовательская компетентность - понятие многокомпонентное и не статичное; она включает в себя знание процесса исследования, навыки критического анализа и интерпретации информации, определения проблемы исследования, выбора методов исследования, владение цифровыми инструментами для проведения исследования, опыт участия в проектной или исследовательской деятельности. Помимо этого, она подразумевает также наличие личностного отношения к выполняемой деятельности и наличие минимального опыта. Важную роль в её формировании играет научно-исследовательская работа студента (НИРС).

Закон о науке и технологической политике РК от 2024 г. трактует НИР как деятельность, связанную с научным поиском, проведением исследований, экспериментов для углубления имеющихся и освоения новых знаний, проверки научных гипотез, выявления закономерностей развития природы и общества, научного обобщения (Adilet.zan.kz, 2024). Формирование у студентов данных умений и навыков требует четкого определения конкретных исследовательских действий, которые должны уметь выполнять студенты по окончании каждого курса обучения (Зимняя, 2010). Данная работа должна вестись последовательно на протяжении всего периода обучения в вузе.

В связи с этим отдельный интерес представляет работа американских учёных Дж. Уиллисона и К. О'Ригана, которые создали в 2006 году модель вовлеченного обучения и преподавания с целью систематического формирования у студентов компетенций, необходимых для проведения научных исследований (Willison et al., 2006). Данная модель объединяет три направления развития навыков: исследовательских, рабочих и цифровых и представляет своего рода дорожную карту действий преподавателя и студента на каждом этапе обучения. В основе их модели лежит таксономия Блума, которая направлена на систематизацию подходов к обучению. Ученые представили шесть областей компетенций, соотнесённых с этапами исследовательского процесса: определение проблемного вопроса, поиск и сбор данных, оценка и рефлексия, организация и управление, анализ и синтез, коммуникация и применение знаний к различным контекстам, а также определили пять уровней возрастающей автономии студентов и их способности участвовать в исследовательском процессе.

В настоящее время ведущие университеты мира практикуют в образовательном процессе различную терминологию относительно научно-ориентированного обучения, например: исследовательское обучение (Forschendes Lernen), научно-ориентированное обучение (Research-oriented study/ ROS), обучение, проводимое через исследования (Research-based Learning / RBL), обучение с исследовательским наставничеством (Research-tutored Learning) и др.

Английские ученые М. Хили и А. Дженкинс считают предпочтительным обучение, проводимое через исследования (RBL), при котором «студенты не просто воспринимают факты и знания, а рассматривают их как комплекс проблем, которые нужно решить, и поэтому они всегда находятся в режиме исследований» (Healey et al., 2009).

Схожая модель обучения (Challenge-Based Reflective Learning – CBRL) – обучение через вызовы с рефлексивным подходом – разработанная американскими учеными С. Сон, Д. Томас и Т. Рикакис (2024), также ориентирована на проблемы/ вызовы, которые нужно успешно преодолеть. Данная модель интегрирует междисциплинарные и трансдисциплинарные курсы с рефлексивной практикой и нацелена на формирование у будущих специалистов нового типа экспертности – выходящего за рамки одной дисциплины. За счет междисциплинарности студенты учатся решать комплексные задачи в любых контекстах. Рефлексия же здесь играет важную роль в осмыслении опыта, формировании исследовательского мышления и генерации нового знания.

В Германии, например, во многих университетах внедрено так называемое исследовательское обучение. Известный немецкий ученый-новатор Л. Хубер определяет исследовательское обучение как процесс исследовательской деятельности, в ходе которого студенты, индивидуально или в группах, проходят весь цикл исследования, активно участвуя и осуществляя рефлексия полученного опыта. Таким образом студент проходит все этапы исследования, начиная от постановки проблемного вопроса и гипотезы, к выбору и применению методов, заканчивая проверкой и представлением результатов. Данная деятельность требует от студента оценки, рефлексии и всё более компетентных действий, приводя в конечном итоге к формированию у него исследовательской компетентности (Huber, 2020).

Обучение, ориентированное на развитие компетентности, не ограничивается заучиванием определенных фактов, знаний, а нацелено в большей мере на самообразовательную деятельность. Студенты, контактируя самостоятельно с новой информацией, проживают её внутренне и тем самым открывают для себя новые факты, находят неожиданные решения, новые идеи. Такой качественный «скачок» в мышлении необходим для исследовательского подхода в обучении (Карпов, 2013). С этой точки зрения нам представляется целесообразным использовать в учебном процессе такие активные технологии обучения, как проблемное обучение, проектно-ориентированное обучение, перевернутый класс (flipped classroom), метод дизайн-мышления, метод «строительные леса» (scaffolding), кейс-технологии, а также методы научного познания (опрос, наблюдение, анализ и др.).

При этом немаловажным педагогическим условием является создание безопасной среды обучения, при которой студенты не будут испытывать страха делать ошибки и высказывать нестандартные идеи. Ошибки должны признаваться не как признак неудачи, а как часть процесса обучения и научного поиска (Ukley, 2021).

Материалы и методы

Компетентность в исследовательской деятельности возможна только при потребности студентов в личностном развитии (Набиева, 1999), у студентов должны присутствовать желание самосовершенствования, интерес и стремление к проведению исследований. Студенты с более высокой внутренней мотивацией лучше осваивают и понимают материал, даже без четких пошаговых инструкций. Они готовы переносить свои знания и навыки в другой контекст и успешно их там применять (Belenky et al., 2012).

К факторам, влияющим на эффективное участие в НИРС, Л.Ф. Авдеева относит положительную мотивацию студента к участию в этой деятельности, а также творческий подход и педагогическое мастерство преподавателей-наставников (Авдеева, 1984). Однако, как показало исследование немецких ученых А. Пасеки, Й.-Х. Хинцке и др., интерес студентов к НИР, участвующих в исследовательских мастерских, может снижаться, несмотря на рост самооценки их исследовательских компетенций. Это вывод подтверждают и результаты эксперимента К. Вульф, Я. Тим и К. Гесс (2020), в котором было зафиксировано снижение мотивации студентов как в экспериментальной, так и в контрольной группах, несмотря на рост когнитивной исследовательской компетенции. Возможными причинами снижения интереса являются сложности и неопределенность, возникающие в процессе работы. Исследовательское обучение является трудоемким и времязатратным процессом, что зачастую приводит студентов к стрессу. Кроме того, студенты зачастую не видят практической пользы исследований для своей будущей профессиональной деятельности (Paseka et al., 2022).

В связи с этим представляется интересным узнать, испытывают ли студенты ОП «Иностранный язык: два иностранных языка» КУ им. Ш. Уалиханова интерес к научно-исследовательской деятельности, и что их мотивирует выполнять НИР, какие факторы побуждают студентов участвовать в НИР, с какими трудности они при этом сталкиваются и видят ли они пользу от ее выполнения.

Для получения данных использовался метод опроса - анкетирование при помощи онлайн-сервиса Google forms. В анкетировании приняли участие 108 студентов 1-4 курсов ОП «Иностранный язык: два иностранных языка».

Перед началом исследования участники получили полную информацию о цели, методах, возможных рисках и преимуществах участия и подписали форму информированного согласия, подтверждая своё добровольное участие.

Анкета состояла из 12 вопросов: как бинарных, так и вопросов со множественным выбором. Для выявления значимости связи между факторами и участием студентов в научно-исследовательской работе была проведена статистическая обработка результатов с помощью критерия Хи-квадрат Пирсона. Для оценки силы связи применялся коэффициент Cramer's V. В качестве зависимой переменной рассматривалось участие в НИРС, а в качестве предикторов - наличие исследовательского опыта, наличие научного руководителя, осознание пользы НИРС, интерес к научным исследованиям, а также представления студентов о значимости исследовательских умений в педагогической профессии.

Результаты и обсуждение

Результаты анкетирования показали, что 65% респондентов заинтересованы в научно-исследовательской деятельности (рис. 1), тогда как одну треть обучающихся (35%) данная сфера не привлекает. Причинами могут быть сложность выполнения НИР, нехватка времени, отсутствие опыта, наставника, положительного примера и др. Анализ динамики интереса к НИРС по курсам обучения выявил его постепенное снижение. Если на 2 курсе около 80% студентов проявляют интерес к НИР, то на 3 курсе эта цифра составляет чуть больше 60 %, а на 4 курсе – уже 40 %.

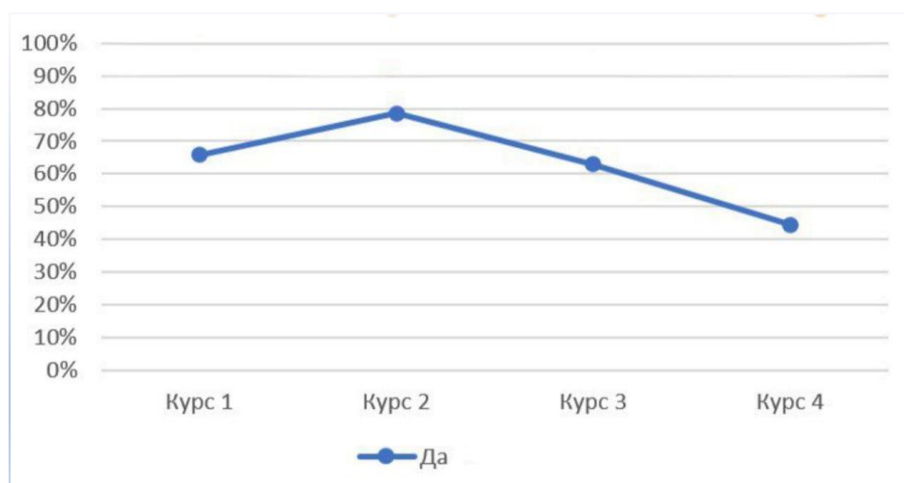


Рисунок 1. Интерес студентов к НИР

Кроме того, выяснилось, что студенты 2 и 3 курсов в наибольшей степени (80% и 73%) охвачены научно-исследовательской работой (рис. 2). На наш взгляд, это обусловлено объективной причиной: внедрение научно-ориентированного обучения началось в 2022 г., и в первую очередь оно коснулось студентов, которые в настоящее время обучаются на 3 курсе.

При этом 57% студентов имеют опыт реализации научного проекта как в школе, так и в научном кружке в вузе.

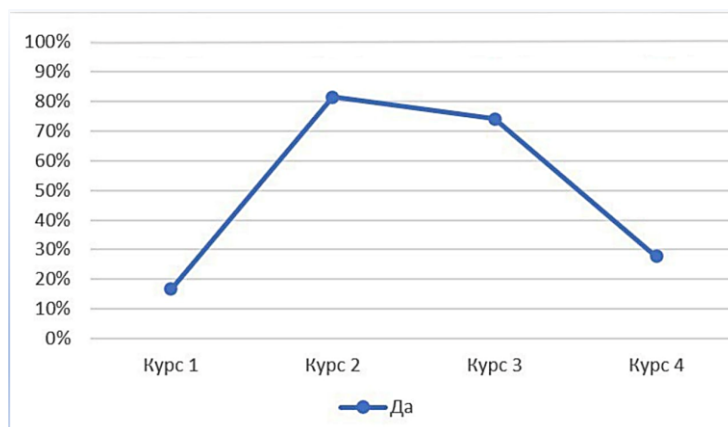


Рисунок 2. Участие студентов в НИР

Что касается пользы от научно-исследовательской работы, то больше половины студентов (53%) видят в ней ценность для себя и своей будущей практической деятельности (рис. 3); 43% участников затруднились ответить на данный вопрос; лишь 4 % студентов не видят в ней целесообразности.

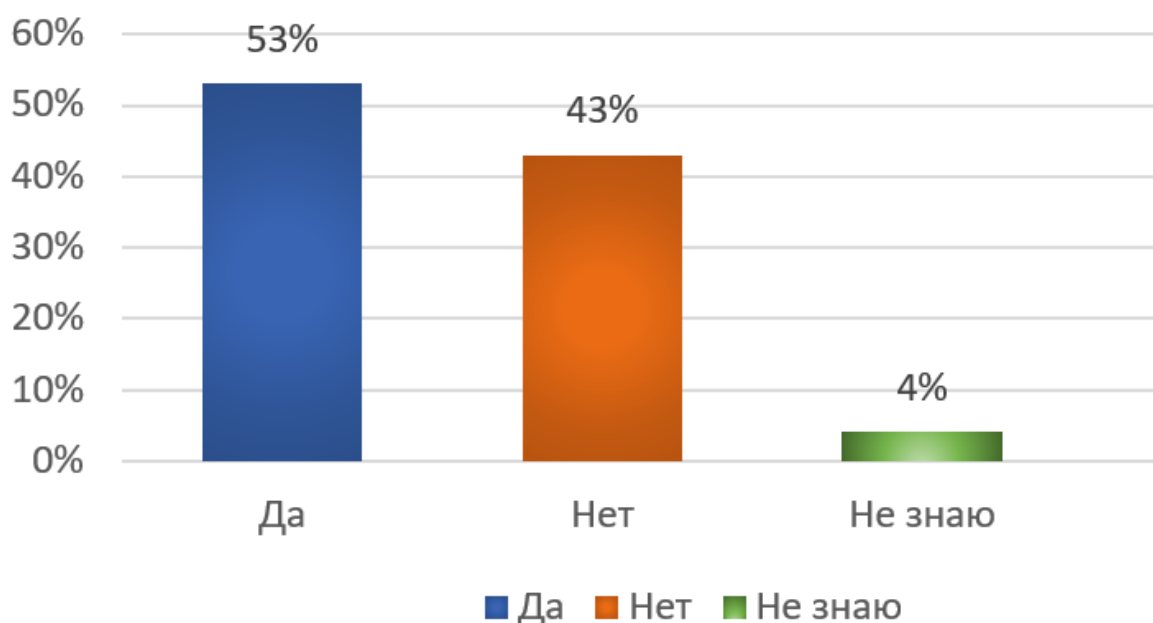


Рисунок 3. Польза от научно-исследовательской работы

К трудностям, с которыми сталкиваются студенты в образовательном процессе, были отнесены:

- работа с информацией;
- критическая интерпретация данных;
- систематизация теоретического материала;
- оформление текста научной работы;
- выбор направления исследования.

При множественном выборе ответов относительно трудностей студентам предоставлялась возможность выразить свое мнение. Ею воспользовался лишь один студент, который считает, что вуз должен предлагать студентам выбор между исследовательской работой и обычным традиционным учебным процессом. Это связано с тем, что, помимо обычной учёбы, студентов загружают проектной деятельностью, причём по нескольким дисциплинам сразу. В результате невозможно в полной мере сконцентрироваться на одном исследовании.

Положительным фактором, мотивирующим студентов к научно-исследовательской работе, они считают интерес к теме исследования (79%). Далее, по убывающей, студенты отметили экзаменационную оценку (43%), обучение в магистратуре/ докторантуре (35%), рекомендации преподавателей (33%), карьерные перспективы (31%) и денежное поощрение (29%) (рис. 4).

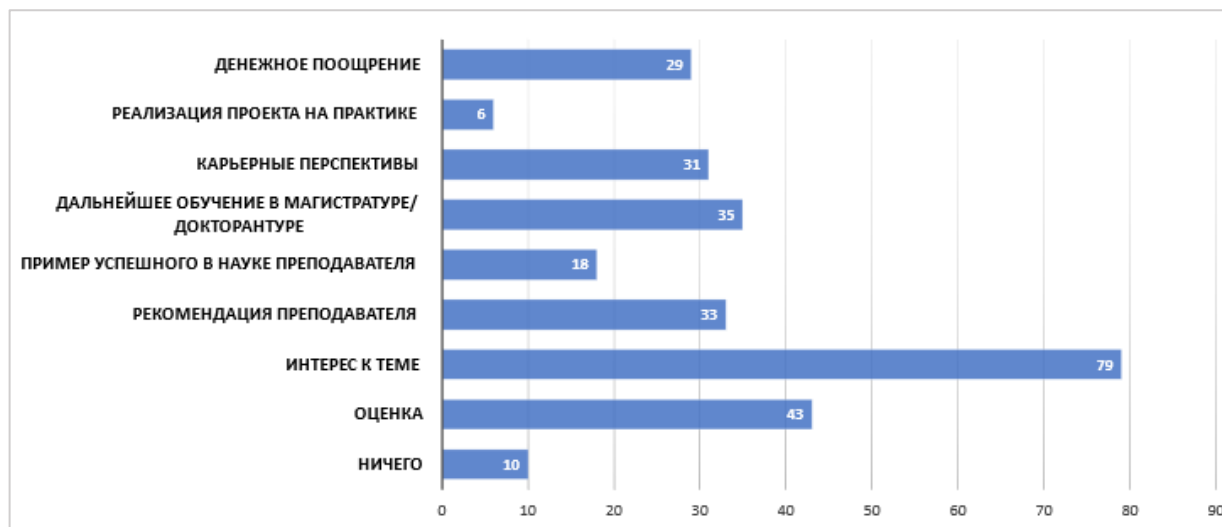


Рисунок 4. Факторы, мотивирующие студентов к НИР

Ещё одним важным внешним фактором, мотивирующим студентов к научно-исследовательской работе и создающим поддерживающую среду, в которой студенты чувствуют себя комфортно, является наличие наставника-научного руководителя, и эту роль может выполнять один из преподавателей. Опрос студентов показал, что чуть больше половины из них (53%) имеют такого наставника (рис. 5). Доказано, что наставничество улучшает навыки поиска информации, способствует развитию исследовательской компетенции у студентов, что позволяет им достигать высоких результатов (Cutillas et al., 2023).

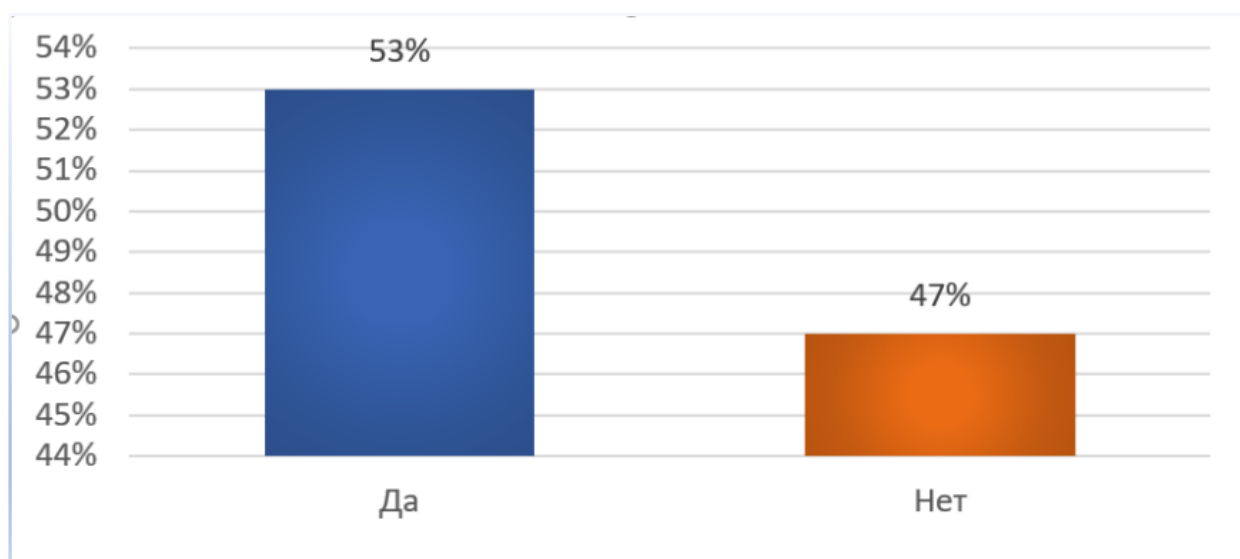


Рисунок 5. Наличие наставника в НИРС

На вопрос о том, считают ли студенты исследовательские умения и навыки неотъемлемой составляющей профессиональной деятельности учителя, большинство студентов (75%) ответило положительно (рис. 6).

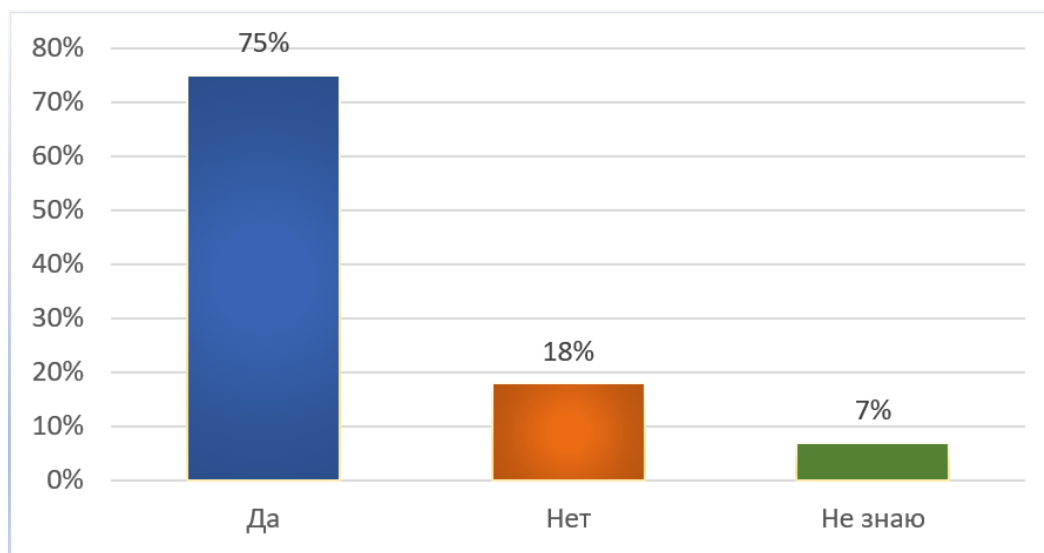


Рисунок 6. Значимость НИР в профессиональной деятельности учителя

Это может быть связано с тем, что, начиная с 1 курса, студенты проходят разные виды педагогических практик (учебную, учебную ознакомительную, непрерывную педагогическую, педагогическую, производственную) и осознают значимость НИР в решении отдельных профессиональных задач.

Для выявления значимости связи между участием студентов в НИР и вышеназванными факторами был использован критерий χ^2 Пирсона. Результаты показали, что наличие наставника ($\chi^2(1, N=108)=25.231, p < .001$), предыдущий опыт ($\chi^2(1, N =108) = 20.298, p < .001$) и осознание практической пользы ($\chi^2(1, N =108) =20.298, p < .001$) статистически значимо связаны с участием студентов в НИР. Эти переменные демонстрируют среднюю силу связи (Cramér's $V = 0.434-0.483$).

Однако такие факторы, как интерес к НИР ($\chi^2(1, N =108) =2.162, p = .141$) и осознание её значимости в профессии ($\chi^2(1, N =108) =1.000, p = .317$) не показали статистически значимой связи с участием студентов в данном процессе.

В процессе анализа было решено проверить, различаются ли научные достижения студентов в зависимости от их интереса к НИР. Для проверки различий был проведен Welch T-test, так как данные не соответствуют нормальному распределению и имеют неравные дисперсии. Результаты показали, что студенты, проявляющие интерес к НИР, имеют значимо более высокие научные достижения ($t(105.010) = 2.634, p = .010$) по сравнению с незаинтересованными в НИР студентами.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить значимые факторы, связанные с вовлеченностью студентов ОП «Иностранный язык: два иностранных языка» в научно-исследовательскую работу:

- предыдущий опыт участия в научной работе;
- наличие преподавателя-наставника;
- осознание студентами пользы НИР для личностного и профессионального развития.

Результаты анализа позволяют сделать следующие выводы:

1. Интерес к научно-исследовательской работе проявляют 55% студентов 1 курса, однако доля участвующих первокурсников в НИР составляет лишь 14 %. Это свидетельствует о том, что интерес к НИР сам по себе не гарантирует вовлеченности студентов в научную работу. В то же время статистический анализ показал, что студенты, проявляющие интерес, достигают более высоких результатов в НИР. Следовательно, мотивацию и интерес студентов к научной деятельности необходимо своевременно направлять на исполнение соответствующих их уровню научных проектов.

2. Студенты старших курсов более активно участвуют в научно-исследовательской деятельности (60%), чем первокурсники (14%). Это может быть обусловлено тем, что старшекурсники зачастую имеют научный задел, тогда как студенты первых курсов находятся в процессе адаптации.

3. Больше половины студентов (53%) осознают пользу применения научно-исследовательских навыков в своей будущей педагогической деятельности.

4. Интерес к теме исследования является главным стимулом, побуждающим студентов быть активными в НИР.

Таким образом, анализ выявил необходимость создания условий для получения исследовательского опыта на ранних этапах обучения и обеспечения поддержки студентов через систему наставничества. На основании полученных результатов, авторы разработали следующие рекомендации:

1. Организовать учебный процесс таким образом, чтобы привлечь студентов 1 курса к НИР не только через научно-ориентированное обучение, но и через вовлечение студентов в специально организованные мероприятия. Например, в рамках предметно-ориентированной недели организовать несколько занятий для первокурсников, где преподаватели и докторанты представят научные кружки кафедры, свои текущие исследования и исследовательские проекты университета. Это позволит студентам ознакомиться со структурой научной деятельности кафедры и вуза, а также с основными направлениями исследований, в которых они могут принять участие.

2. Организовать на постоянной основе научное мероприятие (например, студенческий форум), где награждают и материально поощряют студентов, активно занимающихся научной-исследовательской работой. Так студенты увидят перспективы достижения высоких результатов и возможности своего развития. Знание о поощрении за определенный вид деятельности является мотивирующим (Зорина, 2016).

3. Сделать научно-ориентированное обучение и научно-исследовательскую работу более прикладными с тем, чтобы студенты понимали, для чего нужны исследовательские навыки в профессии учителя и умели применять их на практике. Для этого на начальных

курсах можно использовать метод репликации педагогических исследований. В качестве обучающего материала предлагается использовать конкретный исследовательский проект и шаг за шагом повторять дизайн исследования и эксперимент. Это позволит приобрести студентам ценный опыт в исследовательской деятельности и станет стимулом для продолжения образования в магистратуре.

4. Регламентировать функции преподавателей-научных руководителей и наставников. Как отмечает российский ученый, д.пед.н. Ю.Г. Татур (2006), роль преподавателя сегодня меняется, смещаясь в сторону создания условий для творческой деятельности студентов, для развития у них автономности и навыков самостоятельного поиска истины. На наш взгляд, наряду с этим изменяются как роль, так и функции преподавателя-научного руководителя. Он должен уметь интегрировать исследовательские методы обучения в учебный процесс, организовать процесс исследования, а также воодушевлять студентов на научную работу, поддерживая их мотивацию и эмоциональный настрой.

5. Включить в диплом бакалавра GPA за научно-исследовательскую работу, который бы учитывался при поступлении в магистратуру и давал бы определенные преимущества при получении категории «педагог-исследователь». При этом данный показатель можно было бы рассматривать в качестве микроквалификации, подтверждающей исследовательские компетенции выпускника.

Источники финансирования:

Данная статья выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан в рамках грантового финансирования научного проекта ИРН AP26197733 «Формирование исследовательских компетенций через изучение коммуникационных стратегий для эффективного кросс-культурного взаимодействия в языковом пространстве Казахстана» (2025-2027 гг.), реализуемого в Кокшетауском университете им. Ш. Уалиханова.

Вклад авторов:

При написании данной статьи вклад авторов распределяется между ними в соответствии со следующими критериями:

Е.В. Жумагулова – значительный вклад в концепцию работы, ответственность за все аспекты работы, написание текста статьи, работа с представлением результатов;

Л.С. Байманова – разработка и дизайн анкетирования, надлежащее рассмотрение и решение вопросов, связанных с достоверностью данных и целостностью всех частей статьи, обсуждение результатов исследования;

Список литературы

Авдеева, Л.Ф. (1984). Психолого-педагогические факторы успешности научно-исследовательской работы студентов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Ленинград.

Зимняя, И.А. (2010). Исследовательская деятельность студентов в вузе как объект проектирования в компетентностно-ориентированной ООП ВПО. Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. Москва.

Зорина, А.А., Чекрыжова, Ю.С. (2016). Основные факторы, влияющие на учебную мотивацию. Гуманитарный вестник, (11). <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2016-11-399>

Карпов, А.О. (2013). Социокогнитивные основы и модель исследовательского обучения. Психология. Журнал Высшей Школы Экономики, 10(1), с.119-134.

Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан (2024). Приказ МНВО РК от 4 января 2024 года № 2 «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению интегрального, в том числе социального GPA обучающихся организаций высшего и послевузовского образования». [Online.zakon.kz](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32311724). Доступно по адресу: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32311724 (дата обращения: 16 февраля 2024 г.).

Министерство просвещения Республики Казахстан. (2022). Приказ и.о. Министра просвещения РК от 15 декабря 2022 года № 500 «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог»». Доступно по адресу: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200031149> (дата обращения: 15 декабря 2024 г.).

Министерство юстиции Республики Казахстан. (2024). О науке и технологической политике: Закон Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 103-VIII ЗРК. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». Доступно по ссылке: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000103> (Дата обращения: 20 марта 2025 г.).

Набиева, Е.В. (1999). Формирование исследовательской компетентности студентов педагогического университета через систему спецкурсов по единой проблеме: Дисс. канд. пед. наук. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет.

Татур, Ю.Г. (2006). Высшее образование: методология и опыт проектирования. Москва: Логос, 252 с.

Хуторской, А.В. (2023). Эйдос-педагогика. Образование как самореализация. Москва: Институт образования человека, Центр дистанционного образования «Эйдос».

Belenky, D.M. and Nokes-Malach, T.J. (2012). 'Motivation and transfer: The role of mastery-approach goals in preparation for future learning', *Journal of the Learning Sciences*, 21(3), pp. 399–432. <https://doi.org/10.1080/10508406.2011.651232>

Cutillas, A., Benolirao, E., Camasura, J., Golbin, R., Jr., Yamagishi, K. and Ocampo, L. (2023). 'Does Mentoring Directly Improve Students' Research Skills? Examining the Role of Information Literacy and Competency Development', *Education Sciences*. <https://doi.org/10.3390/educsci13070694>

Healey, M. and Jenkins, A. (2009). Developing undergraduate research and inquiry. *The Higher Education Academy*. Доступно по адресу: https://www.researchgate.net/publication/256208546_Developing_Undergraduate_Research_and_Inquiry (дата обращения: 19 января 2025 г.).

Huber, L. (2020). 'Curriculare Verankerung des Forschungsnahen Lernens', in *Forschendes Lernen: Theorie, Empirie, Praxis*. Springer VS, pp. 3–21.

Huber, L., Hellmer, J., Schneider, F. (2009). 'Motivierendes Lehren und Lernen in Hochschulen', in *Forschendes Lernen im Studium: aktuelle Konzepte und Erfahrungen*. Vol. 10. Bielefeld: UVW.

Paseka, A., Hinzke, J.-H., Feld, I. and Krammer, G. (2022). 'Forschendes Lernen in dem universitären Lehrer*innenbildung. Ergebnisse einer explorativen Längsschnittstudie zur Förderung von Forschungskompetenz und Forschungsinteresse in Forschungswerkstätten an der Universität Hamburg', *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 12, pp. 81–108. <https://doi.org/10.1007/s35834-022-00337-7>

Sung, S., Thomas, D. & Rikakis T. (2024). 'Enacting Transdisciplinary Values for a Postdigital World: The Challenge-Based Reflective Learning (CBRL) Framework', *Postdigit Sci Educ*. <https://doi.org/10.1007/s42438-024-00485-1>

Ukley, N. (2021). 'Professionalisierung im Kontext forschenden Lernens: Eine explorative Untersuchung zu Gelingensbedingungen und Wirkungsebenen', Bielefeld: wbv Media. <https://doi.org/10.3278/6004795w>

Willison, J. and O'Regan, K. (2006). Research skill development framework. Доступно по адресу: <http://www.adelaide.edu.au/rsd/framework/rsd-framework.pdf> (дата обращения: 11 февраль 2025 г.)

Wulf, C., Thiem, J., Gess, C. (2020). 'Motivationale Faktoren im Wirkungskontext von Forschendem Lernen' In: Wulf, C., Haberstroh, S., Petersen, M. (eds) Forschendes Lernen. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-31489-7_10

Е.В. Жумагулова*¹, Л.С. Байманова²

^{1,2}*Шоқан Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау, Қазақстан*

Студенттердің ғылыми-зерттеу үдерісіне қатысуына сыртқы және ішкі факторлардың әсері

Аңдатпа. Қазіргі заманғы жоғары білім берудің басты міндеттерінің бірі – студенттердің зерттеу дағдылары мен қабілеттерін қалыптастыру. Болашақ мұғалім зерттеу дағдыларына ие болуы, сыни және аналитикалық ойлау қабілетін көрсетуі, оқушылардың зерттеу құзыреттілігін дамытуға жағдай жасауы, сондай-ақ оқу үдерісіндегі проблеманы анықтап, оны ғылыми таным әдістері арқылы шеше білуі керек. Осы дағдыларды дамыту үшін студенттердің ғылыми – зерттеу үдерісіне барынша белсенді қатысуына ықпал ететін факторларды ескере отырып, зерттеу тәсілін қолдануға негізделген оқыту жүйесін ұйымдастыру қажет. Осы мақалада авторлар студенттердің зерттеу құзыреттілігін қалыптастыруға ықпал ететін ең маңызды факторларды анықтауға тырысады. Оларға тәлімгерлік, ғылыми тәжірибенің болуы, ғылыми қызметтің маңыздылығын түсіну, болашақ кәсіби қызмет үшін оның практикалық пайдасын ұғыну, сондай-ақ зерттеуге деген жеке қызығушылық жатады. Сауалнама нәтижелері студенттердің ғылыми-зерттеу жұмысына қызығушылығы болғанымен, әртүрлі субъективті және объективті жағдайларға байланысты оған жиі қатыспайтынын көрсетті. Бұл жоғары оқу орындарында ғылыми жұмысты ұйымдастыру барысында, әсіресе студенттердің зерттеушілік құзыреттілігін қалыптастыру процесінде, жоғарыда аталған сипаттамаларды ескеру қажеттігіне негіз береді. Осы мәселені зерттеу мақсатында зерттеу тақырыбы бойынша отандық және шетелдік психологиялық-педагогикалық әдебиеттерге шолу жасалып, сондай-ақ эмпирикалық (сауалнама жүргізу) және статистикалық талдау әдістері (χ^2 Пирсон критерийі, Cramér's V) қолданылды. Алынған нәтижелердің негізінде авторлар студенттерді ғылыми-зерттеу жұмысына тарту бойынша бірқатар ұсынымдар әзірледі. Бұл ұсынымдар арнайы ұйымдастырылған іс-шаралар, студенттерге арналған материалдық ынталандыру жүйесі, сондай-ақ қолданбалы оқытуды енгізу арқылы жүзеге асырылады.

Түйін сөздер: зерттеушілік құзыреттілік, қалыптастыру, студенттер, ғылыми-зерттеу жұмысы, зерттеушілік оқыту, факторлар.

Ye.V. Zhumagulova*¹, L.S. Baimanova²

^{1,2}*Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov, Kokshetau, Kazakhstan*

The influence of external and internal factors on students' involvement in the scientific research process

Abstract. The formation of research skills among students is one of the main tasks of modern higher education. A future teacher must possess research skills, demonstrate critical and analytical thinking, facilitate the development of students' research competence, and be able to identify a problem in the learning process and solve it using scientific methods. To develop these skills, it is necessary to organize training that requires the use of a research approach, taking into account factors that will maximize the students' involvement in an active scientific research process. In this article, the authors attempt to identify the most significant factors contributing to the development of students' research competence, such as mentorship, the presence of prior research experience, awareness of the importance of scientific activity, understanding its practical relevance for future professional work, as well as personal research interest. The survey results showed that, despite the existing interest in scientific research work, students often do not participate in it due to various subjective and objective circumstances. This gives reason to believe that when organizing scientific work at the university, namely in the process of forming students' research competence, it is necessary to take into account the above-mentioned characteristics. To study this problem, a review of domestic and foreign psychological and pedagogical literature on the research topic was done, as well as empirical (survey) and statistical methods of analysis (Pearson's χ^2 test, Cramer's V) were used. Based on the results obtained, the authors developed recommendations for engaging students in research activities through specially organized events, a system of financial incentives for students, and the implementation of practice-oriented learning.

Keywords: research competence, formation, students, scientific-research work, research training, factors.

References

- Avdeeva, L.F. (1984). *Psikhologo-pedagogicheskie faktory uspekhov nauchno-issledovatel'skoi raboty studentov: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk* [Psychological and pedagogical factors of students' research work success: Abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences]. Leningrad. (in Russian).
- Zimnyaya, I.A. (2010). *Issledovatel'skaya deyatel'nost' studentov v vuze kak obekt proektirovaniya v kompetentnostno-orientirovannoi OOP VPO* [Research activity of university students as an object of design in a competence-oriented basic educational program of higher professional education]. *Issledovatel'skii tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov*, Moscow. (in Russian).
- Zorina, A.A., Chekryzhova, Yu.S. (2016). Primary factors affecting educational motivation. *Humanities Bulletin*, (11). <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2016-11-399>. (in Russian).
- Karpov, A.O. (2013). *Sotsiokognitivnye osnovy i model issledovatel'skogo obucheniya* [Sociocognitive foundations and model of research-based learning]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei Shkoly Ekonomiki*, 10(1), pp. 119–134. (in Russian).
- Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazakhstan (2024). *Prikaz MNVO RK ot 4 yanvarya 2024 goda № 2 "Ob utverzhdenii Metodicheskikh rekomendatsii po vnedreniyu integralnogo, v tom chisle sotsialnogo GPA obuchayushchikhsya organizatsii vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya"*

[Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan dated January 4, 2024 No. 2 "On approval of Methodological recommendations for the implementation of the integral, including social, GPA of students of higher and postgraduate education institutions"] [online]. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32311724 (accessed: 16 February 2024). (in Russian).

Ministerstvo prosveshcheniya Respubliki Kazakhstan (2022). Prikaz i.o. Ministra prosveshcheniya RK ot 15 dekabrya 2022 goda № 500 "Ob utverzhdenii professionalnogo standarta 'Pedagog'" [Order of the Acting Minister of Education of the Republic of Kazakhstan dated December 15, 2022 No. 500 "On approval of the professional standard "Teacher"" [online]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200031149> (accessed: 15 December 2024). (in Russian).

Ministerstvo yustitsii Respubliki Kazakhstan (2024). O nauke i tekhnologicheskoi politike: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 1 iyulya 2024 goda № 103-VIII ZRK [On science and technological policy: Law of the Republic of Kazakhstan dated July 1, 2024 No. 103-VIII ZRK] [online]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000103> (accessed: 20 March 2025). (in Russian).

Nabieva, E.V. (1999). Formirovanie issledovatel'skoi kompetentnosti studentov pedagogicheskogo universiteta cherez sistemu spetskursov po edinoi probleme: Diss. kand. ped. nauk [Formation of research competence of pedagogical university students through a system of special courses on a common problem: Dissertation for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences]. Irkutsk: Irkutsk State Linguistic University. (in Russian).

Tatur, Yu.G. (2006). Vysshee obrazovanie: metodologiya i opyt proektirovaniya [Higher education: methodology and design experience]. Moscow: Logos, 252 p. (in Russian).

Khutorskoy, A.V. (2023). Eidos-pedagogika. Obrazovanie kak samorealizatsiya [Eidos-pedagogy. Education as self-realization]. Moscow: Institute of Human Education, Eidos Distance Education Center. (in Russian).

Belenky, D.M. and Nokes-Malach, T.J. (2012). 'Motivation and transfer: The role of mastery-approach goals in preparation for future learning', *Journal of the Learning Sciences*, 21(3), pp. 399–432. <https://doi.org/10.1080/10508406.2011.651232>

Cutillas, A., Benolirao, E., Camasura, J., Golbin, R., Jr., Yamagishi, K. and Ocampo, L. (2023). 'Does Mentoring Directly Improve Students' Research Skills? Examining the Role of Information Literacy and Competency Development', *Education Sciences*. <https://doi.org/10.3390/educsci13070694>

Healey, M. and Jenkins, A. (2009). Developing undergraduate research and inquiry. The Higher Education Academy. Available at: https://www.researchgate.net/publication/256208546_Developing_Undergraduate_Research_and_Inquiry (accessed: 19 January 2025).

Huber, L. (2020). 'Curriculare Verankerung des Forschungsnahen Lernens', in *Forschendes Lernen: Theorie, Empirie, Praxis*. Springer VS, pp. 3–21.

Huber, L., Hellmer, J., Schneider, F. (2009). 'Motivierendes Lehren und Lernen in Hochschulen', in *Forschendes Lernen im Studium: aktuelle Konzepte und Erfahrungen*. Vol. 10. Bielefeld: UVW.

Paseka, A., Hinzke, J.-H., Feld, I. and Krammer, G. (2022). 'Forschendes Lernen in dem universitären Lehrer*innenbildung. Ergebnisse einer explorativen Längsschnittstudie zur Förderung von Forschungskompetenz und Forschungsinteresse in Forschungswerkstätten an der Universität Hamburg', *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 12, pp. 81–108. <https://doi.org/10.1007/s35834-022-00337-7>

Sung, S., Thomas, D. & Rikakis T. (2024). 'Enacting Transdisciplinary Values for a Postdigital World: The Challenge-Based Reflective Learning (CBRL) Framework', *Postdigit Sci Educ*. <https://doi.org/10.1007/s42438-024-00485-1>

Ukley, N. (2021). 'Professionalisierung im Kontext forschenden Lernens: Eine explorative Untersuchung zu Gelingensbedingungen und Wirkungsebenen', Bielefeld: wbv Media. <https://doi.org/10.3278/6004795w>

Willison, J. and O'Regan, K. (2006). Research skill development framework. Available at: <http://www.adelaide.edu.au/rsd/framework/rsd-framework.pdf> (accessed: 11 February 2025)

Wulf, C., Thiem, J., Gess, C. (2020). 'Motivationale Faktoren im Wirkungskontext von Forschendem Lernen' In: Wulf, C., Haberstroh, S., Petersen, M. (eds) *Forschendes Lernen*. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-31489-7_10

Сведения об авторах:

Жумагулова Е.В. – автор для корреспонденции, докторант 1-го года обучения ОП «Иностранный язык: два иностранных языка», НАО «Кокшетауский университет им Ш. Уалиханова», ул.Абая, 76, Кокшетау, Казахстан.

Байманова Л.С. – кандидат филологических наук, профессор кафедры общего языкознания и литературы, НАО «Кокшетауский университет им Ш. Уалиханова», ул.Абая, 76, Кокшетау, Казахстан.

Авторлар туралы мәліметтер:

Жумагулова Е.В. – хат-хабар авторы, «Шет тілі: екі шет тілі» білім беру бағдарламасының 1-курс докторанты, «Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті» КеАҚ, А.Құнанбайұлы көшесі 76, 020000, Көкшетау, Қазақстан.

Байманова Л.С. – филология ғылымдарының кандидаты, жалпы тіл білімі және әдебиет кафедрасының профессоры, «Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті» КеАҚ, А.Құнанбайұлы көшесі 76, 020000, Көкшетау, Қазақстан.

Information about the authors:

Zhumagulova Ye.V. – corresponding author, first-year doctoral student in the speciality: “Foreign language: two foreign languages”, NJSC “Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov”, 76 Abay st., 020000, Kokshetau, Kazakhstan

Baimanova L.S. – Candidate of Philological Sciences, Professor, General Linguistics and Literature Department, NJSC “Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov”, 76 Abay st., 020000, Kokshetau, Kazakhstan