



МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.32523/3080-1710-2025-151-2-279-296>

Научная статья

Психолого-педагогическая компетенция учителя как объект педагогического измерения

Ж.С. Тасбулатова^{*1}, А.Х. Давлетова², Л. Навий³, С.А. Мурзина⁴

^{1,2}Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

³Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова, Кокшетау, Казахстан

⁴Филиал Академии государственного управления при Президенте РК по Акмолинской области, Кокшетау, Казахстан

(E-mail: ^{*1}tasbulatovazania1@gmail.com, ²ainash_5@mail.ru, ³liza281073@mail.ru,

⁴saulle_murzina@mail.ru)

Аннотация. Статья рассматривает актуальную проблему педагогического измерения и оценки профессиональных компетенций будущих учителей. Основной инновационной сутью и содержанием компетентностного подхода в образовании является описание, формирование и оценка результатов образования в форме компетенций и компетентностей как основных критериев качества образования. В свете современных вызовов образовательной системы, актуальность данной проблемы состоит в необходимости качественной подготовки педагогов, обладающих психолого-педагогической компетенцией. Статья начинается с обзора существующих теоретических подходов к пониманию психолого-педагогической компетентности учителя, особенностей ее проявления и значимости для эффективного обучения. Исследование использует комбинированный метод, включающий анализ основных понятий, анкетирование и самооценка студентами, будущими учителями. Авторы формулируют гипотезу о возможности педагогического измерения и оценки психолого-педагогической компетенции педагогов, основываясь на разработанной ими анкете. Полученные результаты анализируются и интерпретируются. Основной вывод статьи заключается в подтверждении возможности измерения психолого-педагогической компетенции будущих учителей. В заключение авторы делают вывод о необходимости развития и оценки психолого-педагогической компетенции будущих учителей в процессе их обучения в вузе. Они отмечают, что разработанная методика оценки компетенции может быть полезна для образовательных учреждений при проведении аттестации учителей. Полученные результаты и выводы могут быть использованы на практике для разработки программ и методик профессионального развития педагогов, направленных на развитие и укрепление их психолого-педагогической компетенции. В целом статья вносит вклад в совершенствование системы подготовки и развития педагогов с учетом их психологических потребностей и возможностей.

Ключевые слова: профессионально-педагогическая компетентность, психолого-педагогическая компетенция, педагогические измерения, оценка, профессиональный стандарт

Введение

Основной сутью и содержанием компетентностного подхода в образовании является описание, формирование, измерение и оценка результатов образования в форме компетенций и компетентностей как основных критериев качества высшего образования. Психолого-педагогическая компетенция (ППК) педагога задается профессиональным стандартом и является индивидуальной характеристикой, определяющей степень соответствия данного человека требованиям профессии (Министра просвещения Республики Казахстан, 2022). Высокий уровень развития психологических компонентов деятельности позволяет достичь высоких результатов в обучении и воспитании. В состав психолого-педагогической компетенции входят профессиональные знания, умения и навыки и личностные качества, необходимые для успешного преподавания и взаимодействия с обучающимися. Педагогические измерения психолого-педагогической компетенции будущих учителей позволяет оценить качество подготовки педагогических кадров и определить их профессиональные недостатки и преимущества. Это делает данную тему актуальной.

Среди работ современных исследователей, посвященных изучению психолого-педагогической компетенции, заслуживают внимание следующие: проблемы становления психолого-педагогической компетенции молодого педагога (Ильина и Логинова, 2019); особенности развития психолого-педагогической компетенции у социальных педагогов в условиях инклюзивного образования (Байменова, Жубакова и Киясова, 2020); совершенствование психолого-педагогической компетенции учителей preservice для проведения онлайн-обучения посредством веб-программы Т.Е.А.С.Н. (Но и др., 2023); анализ актуальных современных педагогических компетенций и их прогнозирование в краткосрочной и дальнесрочной перспективе в характеристиках профессионализма учителя будущего (Ridei, 2021).

Проблема измерений и оценки профессиональных компетенций рассматривается современными исследователями с различных аспектов: измерение уровня психолого-педагогической компетентности преподавателей в университетах (Ezechil и Coman, 2012); моделирование автоматизированного оценивания уровня усвоения профессиональных компетенций (Елтунова, 2015); разработка модели измерения педагогической компетентности учителей (Yusof, Yaakov и Ibrahim, 2019); измерение компетентности учителей в области психологического здоровья (Großschedl, Welter и Harms, 2019); отношение слушателей курсов к оцениванию профессиональных компетенций на курсах подготовки педагогических кадров (Zhumukbayeva и др., 2021); разработка инструментов измерения педагогических знаний будущих учителей биологии (Kerry и др., 2024). В то время как вопросы становления, формирования и развития психолого-педагогической компетенции получили должное освещение в научной литературе, то вопросы оценки и измерение этой компетенции до сих пор слабо изучены.

Материалы и методы

В исследовании были использованы следующие методы:

- обзор нормативных документов, психолого-педагогической литературы и научно-методических материалов по проблеме исследования;

- теоретический и сравнительный анализ основных терминов и определений изучаемой проблемы;
- эмпирические методы, такие, как анкетирование, интервьюирование, наблюдение и самооценка;
- статистические методы, количественный и качественный анализ данных, полученных в ходе экспериментальной работы.

Проблема измерения психолого-педагогической компетенции учителя требует, в первую очередь, уточнение понятийного аппарата, а именно нужно разобраться в толковании терминов «профессиональная компетенция», «психолого-педагогическая компетенция», «психолого-педагогическая компетентность». В нормативных документах образования, в частности, стандарте высшего образования термин «профессиональная компетенция» трактуется как «способность практического использования приобретенных в процессе обучения знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности» (Министранауки и высшего образования РК, 2022). В данном определении компетенция рассматривается как «способность применять на практике», в качестве структурных компонентов компетенции выделяют «профессиональные знания, умения и навыки», которые приобретены в процессе профессионального обучения. При этом акцент делается на практико-ориентированный и деятельностный характер «способностей» и профессиональных знаний, умений, навыков. Категория «способность» к деятельности хорошо изучена в психологии. Способность человека определяется как особенности, которые позволяют ему успешно овладевать тем или иным видом деятельности, совершенствоваться в них, эффективно выполнять функциональные обязанности в сложных ситуациях. Психологическими предпосылками развития способностей являются мотивы и эмоциональные и волевые свойства личности.

Профессиональная компетенция - это многомерное, надпредметное образование, состоящее из свойств личности, знаний, умений, навыков, опыта деятельности и профессионального поведения. Компетенции как интегральные качества личности отражают ее способность универсально использовать полученные знания, умения и навыки, позволяющие успешно действовать в нестандартных ситуациях. Профессиональная компетентность рассматривается как степень освоения содержания совокупности профессиональных компетенций и как характеристика, даваемая человеку в результате оценки эффективности его действий, направленных на разрешение определённого круга значимых задач.

В определении А.В. Хуторского «компетенция» рассматривается как совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественного продуктивного действия по отношению к ним. Компетентность, по мнению ученого, это владение, обладание личностью соответствующей компетенцией и личностное отношение к ней и предмету деятельности. Компетенции имеют сложную структуру, в которую входят круг объектов деятельности, социально-практическая обусловленность, значимость, качества личности, знания, умения, навыки, способы деятельности, опыт деятельности, индикаторы деятельности (Хуторской, 2002).

Как показывает обзор и анализ литературы, проблеме психолого-педагогической компетенции посвящены работы В.А. Сластенина, Г.С. Сухобской, С.Б. Серяковой,

Н.В. Кухарева, Н.В. Кузминой, Л.Н. Захаровой, Т.А. Марковой, Н.Н. Тарасевич, Ю.И. Турчаниновой, Н.Н. Лобановой, М.И. Лукьяновой, Р.Г. Давлетбаевой, О.Л. Жук и других. (см.таб.1).

Таблица 1. Анализ понятия «психолого-педагогическая компетентность»

Автор	Определение	Основная мысль
В.А. Сластенин	ППК – это совокупность психолого-педагогических, специальных знаний и практических умений, действий, проявляющихся в педагогической деятельности.	Совокупность психолого-педагогических, знаний и практических умений
Г.С. Сухобская	ППК – это психолого-педагогические знания как принцип анализа практических ситуаций и критерия оценки результативности принятых учителем действий.	Психолого-педагогические знания
С.Б. Серякова	ППК – это психолого-педагогический феномен, интегральная характеристика личности, отражающая многоплановую систему акмеологических качеств, необходимой для профессиональной педагогической деятельности, мотивации, воли, ценностных ориентаций, знаний, способностей и умений.	Взаимосвязь компонентов системы педагогической деятельности
Н.В. Кухарев	ППК – это совокупность определённых качеств личности учителя, обусловленные высоким уровнем его психолого-педагогической подготовленности, способностью оптимально решать педагогические задачи	Качества личности учителя и психолого-педагогическая подготовленность
Л.Н. Захарова	ППК – это умение строить профессиональную деятельность, соответствующую требованиям ориентировочной, структурной и функциональной полноты, мотивационной и коммуникативной адекватности.	Профессиональные умения учителя
Н.В. Кузьмина	ППК – это дифференциально-психологические, социально-психологические, аутопсихологические знания и свойства личности, позволяющие продуктивно решать учебно-воспитательные задачи.	Знания и свойства личности учителя и психологические компоненты компетентности
А.К. Маркова	ППК – это соотношение объективно необходимых умений, психологических качеств, которыми обладает учитель, и их влияние на процесс и результат педагогической деятельности.	Умения, психологические качества личности, психология труда учителя
Н.Н. Тарасевич	ППК – это высокий уровень самоорганизации профессиональной педагогической деятельности	Уровень самоорганизации педагогической деятельности

Н.Н. Лобанова	ППК – это системные профессионально-образовательные, профессионально-деятельностные и профессионально-личностные свойства личности учителя.	Системные свойства личности учителя
Р.Г. Давлетбаева	ППК – это соуровневость между знаниями, практическими умениями и реальными действиями демонстрируемыми а процессе педагогического воздействия	Знания, умения и реальные действия учителя
О.Л. Жук	ППК – это обобщенные психолого-педагогические знания и умения, мотивационные, эмоциональные, когнитивные, нравственные, личностные качества и способности их использования в любой социально-профессиональной деятельности.	Психолого-педагогические знания, умения, личностные качества и способность их применения в деятельности
М.И. Лукьянова	ППК – это совокупность определенных качеств личности с высоким уровнем профессиональной подготовленности к педагогической деятельности и эффективному взаимодействию с учащимися в образовательном процессе.	Совокупность качества личности учителя и профессиональная подготовленность
Н.Ф. Логинова	ППК – это интегральное профессионально-личностное качество педагога, которое проявляется в эмоциональном отношении к профессиональной деятельности, ценностях и мотивах профессиональной деятельности, осознанном применении психолого-педагогических знаний и умений в педагогической практике, обогащении опыта профессиональной деятельности, позволяющий при решении задач строить педагогически целесообразные отношения с обучаемыми, развивать у них интерес с учетом индивидуальных и возрастных особенностей, проблем личностного развития обучающихся	Личностное качество педагога, психолого-педагогические знания и умения, опыт деятельности

Как видно из таблицы 1 в толковании категории «психолого-педагогическая компетентность» выделяются три основные ориентации. В качестве ключевых структурных компонентов ППК первая ориентация выделяет «совокупность качеств/свойств личности учителя»; вторая – «совокупность психолого-педагогических знаний и практических умений»; третья объединяет первую и вторую ориентации. Также среди компонентов ППК выделяют «способность», «профессиональная подготовленность», «профессиональные действия», «уровень педагогической деятельности», «опыт деятельности» и другое.

С точки зрения контрольно-социального подхода психолого-педагогическая компетенция рассматривается как готовность и способность выполнять профессиональные педагогические функции в соответствии с нормами и стандартами, принятыми в

обществе и с учётом современной межпарадигмальной педагогической реальности. В данном подходе ППК рассматривается как «готовность и способность» к выполнению профессиональных функций. Категорию «способность» мы рассмотрели выше. Рассмотрим категорию «готовность». Готовность в психологии понимается как активное действенное состояние личности, установка на определенное поведение и мобилизованность сил на выполнение поставленных задач. Готовность к деятельности предполагает наличие необходимого объема систематизированных знаний, умений, навыков, мотивов и способностей, а также настроенность и решимость на выполнение профессиональных действий и операций. Психологическими предпосылками готовности к деятельности, является понимание, осознание ее существенности, желание достичь успеха. ППК будущего учителя как готовность к профессионально-педагогической деятельности является психологическим фактором эффективного выполнения профессиональных функций, правильного использования приобретенных знаний, умений и навыков, быстрой адаптации к условиям труда и постоянного повышения своей профессиональной квалификации.

В педагогической литературе психолого-педагогическая компетенция определяется как максимально адекватная, пропорциональная совокупность профессиональных, коммуникативных и личностных свойств учителя, позволяющая достичь качественных результатов в процессе обучения и воспитания. Данная компетенция учителя включает знание и понимание психологии детей, умение создавать эффективное обучающее и воспитывающее окружение, адаптировать учебный материал под нужды каждого ученика, умение общаться с родителями и учителями, развивать и оценивать свои профессиональные навыки и так далее.

Следующей задачей нашего исследования был структурный анализ психолого-педагогической компетентности. В структуре профессиональной компетентности педагога В.А. Сластенин выделял требования к психолого-педагогической подготовке учителя как одну из важных составляющих этой компетентности. Психолого-педагогическая готовность представлена им как синтез сложных взаимосвязанных и взаимозависимых между собой структурных компонентов. Структура психолого-педагогической готовности педагога состоит из:

- психофизиологической готовности, которая выражена наличием соответствующих предпосылок, задатков для овладения педагогической деятельностью и сформированность профессионально значимых качеств личности педагога;
- физической готовности, то есть определение соответствия состояния здоровья и физического развития требованиям педагогической деятельности и профессиональной работоспособности;
- психологической готовности, которая выражена в наличии сформированной направленности на педагогическую деятельность;
- научно-теоретической готовности, которая определяется наличием определённого объема систематизированных педагогических, психологических и социальных знаний, необходимых для компетентной педагогической деятельности;
- практической готовности, которая предполагает наличие высокого уровня сформированных профессиональных умений и навыков.

Качественное единство и высокий уровень реализации перечисленных выше структурных компонентов составляют психолого-педагогическую компетентность педагога.

М.И. Лукьянова в структуре профессиональной компетентности педагога выделяет психолого-педагогическую грамотность как наличие соответствующих профессиональных знаний; психолого-педагогические умения как способность организовывать эффективное педагогическое взаимодействие; профессионально значимые качества личности педагога как инструмент педагогического воздействия на личность обучавшегося (Лукьянова, 2017).

Н.В. Кузьмина уделяет большое внимание психологическим компонентам педагогической деятельности и отмечает, что высокий уровень сформированности этого компонента позволяет добиться высоких результатов в воспитании и обучении. Составляющими психолого-педагогической компетентности являются социально-психологический компонент (осведомленность об особенностях учебно-познавательной деятельности группы, межличностных взаимоотношений и общения в группе); дифференциально-психологический компонент (знание об особенностях усвоения учебного материала и воспитательных воздействий конкретными учащимися в соответствии с индивидуальными и возрастными характеристиками); аутопсихологический компонент (знание сильных и слабых сторонах собственной деятельности, особенностях своей личности и ее характерных свойств).

А.К. Маркова в структуре профессиональной компетентности педагога делает акцент на умение осуществлять связь педагогики и психологии через изучение психологии педагогической деятельности. Компонентами ППК выступают психолого-педагогические знания, умения по использованию психолого-педагогических знаний, психологические качества, которыми обладает учитель. С.Б. Серякова в структуре ППК выделяет пять основных, взаимосвязанных между собой компонентов: мотивационно-ценостный (мотивы педагогической деятельности, профессионально-педагогические ценности, направленность), когнитивный (объем систематизированных психолого-педагогических знаний), социально-коммуникативный (педагогическое общение, установление отношений с группой, межличностное взаимодействие), профессионально-деятельностный (антиципация, саморегуляция, профессиональные умения и навыки), рефлексивно-регулятивный (анализ педагогической деятельности и ее совершенствование).

Ю.И. Турчанинова в психолого-педагогической компетентности рассматривает такие компоненты, как: индивидуальное педагогическое сознание (совокупность собственных представлений о себе как педагоге, о своей педагогической деятельности, о воспитанниках), индивидуальная педагогическая технология (совокупность приемов профессиональной деятельности и способы её организации), индивидуальная педагогическая техника (совокупность «исполнительных возможностей» педагога).

Н.Ф. Логинова рассматривает три структурных компонента психолого-педагогической компетентности: личностно-направленный – профессионально значимые ценности, мотивы профессиональной деятельности, эмоциональное отношение к себе как профессиональному и педагогической деятельности; когнитивный – психолого-педагогические знания и осознанное их применение в профессиональной деятельности;

праксиологический – умения по педагогически целесообразному решению профессиональных задач: мотивация, эффективное взаимодействие, учёт проблем возрастных и личностных особенностей обучающихся (Ильина и Логинова, 2019).

В результате изучения и анализа литературных источников следует отметить, что все исследователи данного понятия отмечают ее многосторонний, разноплановый и системный характер. Несмотря на наличие различных трактовок изучаемого понятия, разные авторы едины в том, что структура психолого-педагогической компетенции состоит из теоретического, практического и личностного компонентов как максимальная согласованность между теоретическими знаниями, практическими умениями, навыками и личностными качествами педагога.

Контент-анализ способствовал понятийной интерпретации. В нашем исследовании мы понимаем психолого-педагогическую компетенцию учителя как оптимальную согласованность между уровнем психолого-педагогических знаний, уровнем владения практическими психолого-педагогическими умениями и навыками, реальными действиями, демонстрируемыми в процессе педагогического взаимодействия и пропорциональной совокупностью профессионально значимых личностных качеств, мотивации и направленности учителя.

Результаты и обсуждение

В ходе нашего исследования была разработана и проведена анкета «Отношение будущего учителя к психолого-педагогической компетенции». В анкетировании приняли участие студенты 3-4 курсов педагогического направления подготовки: образовательные программы «Информатика», «Химия и биология», «Русский язык и литература», «Педагогика и методика начального обучения», «Педагогика и психология». Из всех опрошенных 84,2% составляли женщины, а 15,8% - мужчины.

Первая часть опроса была посвящена осведомленности студентов о профессиональных компетенциях учителя (рис.1).



Рисунок 1. Осведомленность о профессиональных компетенциях

Результаты показали, что 33% студентов хорошо знакомы с компетенциями, которые востребованы на рынке труда; 39% студентов отметили, что частично ознакомлены с ними; 20% студентов заявили, что не имеют достаточной информации и 8% студентов испытывают затруднения при ответе. Это говорит о стремлении 33% студентов быть в курсе вопросов, связанных с профессиональными компетенциями педагога, чтобы быть конкурентоспособными на рынке труда и управлять своим профессиональным развитием. В то же время 67% опрошенных студентов имеют только частичное или отсутствующее стремление к осведомленности по этому вопросу. Также 46% студентов в основном знают модель выпускника и могут частично перечислить набор профессиональных компетенций, предлагаемых в их образовательной программе, в то время как 54% признали, что информированы об этом недостаточно.

Мы также узнавали, насколько студенты были осведомлены о содержании нормативных документов, в которых отражены профессиональные компетенции и их критерии. По результатам опроса, 22% студентов знакомы с профессиональным стандартом "Педагог" и его содержанием; 39% студентов имели частичное представление о нем; 31% студентов не знают о нем вообще и 8% - затруднились ответить. Рамку профессиональных компетенций педагога и карточку профессий «Педагог школы» знают - 21%, знают частично - 35%, не знают - 34%, затрудняются ответить 10% студентов. О профессиональных компетенциях, формируемых у студентов в университете по каждой дисциплине и видам практик, 58% студентов имеют достаточную информацию, 32% - осведомлены частично, а 8% студентов не владеют данными знаниями.

В ходе нашего исследования мы изучили, насколько студенты осведомлены о критериях компетентности педагогов в разных квалификационных категориях: педагог-стажер, педагог-модератор, педагог-эксперт, педагог-исследователь и педагог-мастер. По результатам опроса стало ясно, что будущие учителя хорошо знают критерии компетентности педагога-стажера (35%) и педагога-мастера (20%). Однако знание критериев компетентности для педагогов с промежуточными квалификационными категориями немного ниже: педагога-модератора (17%), педагога-эксперта (15%) и педагога-исследователя (10%).

Второй блок вопросов анкеты был направлен на понимание сущности и структуры психолого-педагогической компетенции и ее применение (рис.2).



Рисунок 2. Определение психолого-педагогической компетенции

В результате опроса о психолого-педагогической компетенции выяснилось, что только 20% опрашиваемых дали верное определение данному понятию, 17% - частично верное, 48% ответили неверно, а 22% затруднились ответить.

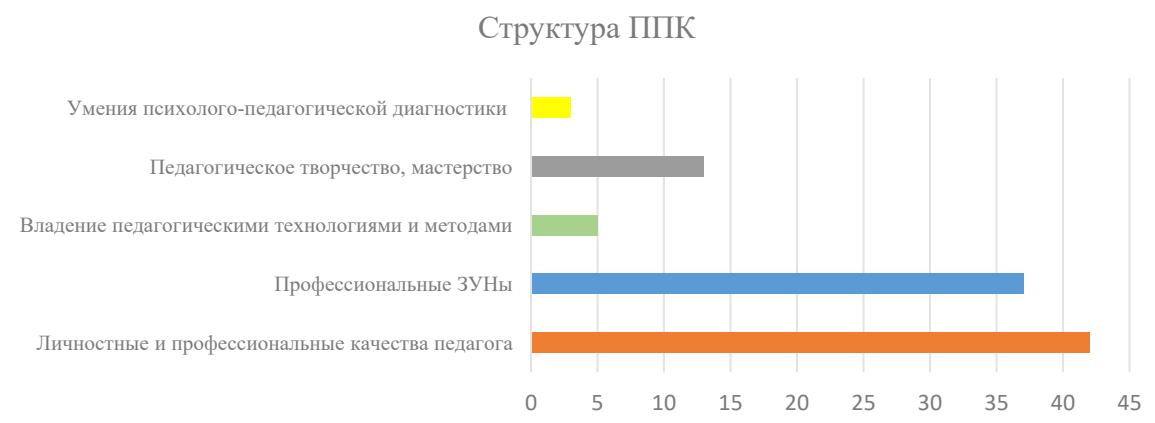


Рисунок 3. Структура психолого-педагогической компетенции

Респонденты связывают психолого-педагогическую компетенцию с личностными и профессиональными качествами учителя, которые позволяют достигать качественных результатов в обучении и воспитании (42%) системой профессиональных ЗУНов (37%), с педагогическим мастерством и творчеством (13%), владение технологиями и методами обучения и воспитания (5%), умениями психолого-педагогической диагностики в педагогических целях (3%). В структуре психолого-педагогической компетенции выделяются личные качества, профессиональные знания, умения и навыки, а также владение технологиями обучения и воспитания.

Большинство респондентов также высоко оценивают значимость формирования психолого-педагогической компетенции для успешной педагогической деятельности, при этом основным фактором, влияющим на развитие компетенции, является желание достичь качественных результатов в профессиональной деятельности. Желание формировать и развивать психолого-педагогическую компетенцию, связано с мотивами профессионального и личностного роста (42%), с мотивами социального признания (23%) и материальными мотивами (33%).

В то же время основными причинами неудовлетворенности развитием компетенции указываются нехватка времени, неумение организовать работу и непонимание необходимости развития компетенции. Что касается применения психолого-педагогической компетенции на практике, большинство респондентов заявили, что применяют ее постоянно или часто, то есть имеют опыт применения ППК, но есть также небольшая доля тех, кто испытывает затруднения в ее применении и связывает ППК только с профессиональными знаниями.

Третий блок вопросов был связан непосредственно с проблемой измерения и оценки психолого-педагогической компетенции и ее мониторинга (рис.4).

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ППК

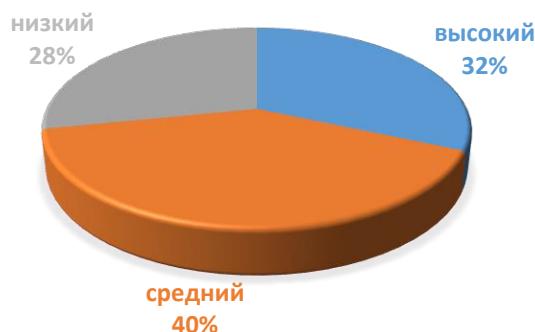


Рисунок 4. Оценка уровня сформированности ППК

На данном этапе исследования нас интересовало, как респонденты оценивают свой уровень сформированности психолого-педагогической компетенции. В результате опроса большинство респондентов оценили свой уровень психолого-педагогической компетенции как средний (40,2%), низкий (28,2%) или высокий (31,6%). Исследование также показало, что большинство респондентов имеют только частичные умения в измерении и оценке психолого-педагогической компетенции (57,6%), в то время, как только 21,6% студентов уверены в своих умениях, а 20,6% признали, что не обладают такими умениями. Для определения своей компетенции в психолого-педагогической сфере респонденты в основном используют данные текущей, промежуточной и итоговой аттестации по дисциплинам психолого-педагогического цикла через АИС «Platonus» (57,9%), результаты педагогической деятельности на практике (36,8%) и баллы, полученные на оценке знаний педагога (ОЗП) (42,1%).

Большинство респондентов (68,4%) стремится отслеживать рост и развития психолого-педагогической компетенции в процессе обучения в вузе. По мнению 40,2% опрошенных студентов, в вузе проводится мониторинг результатов обучения с предоставлением информации об общей успеваемости и переводного балла на следующий курс, но он носит общий характер и не индивидуализирован. Относительно процедуры оценки знаний педагога (ОЗП), 78,9% респондентов прошли эту процедуру преимущественно по квалификационной категории «педагог-стажер» (83,3%). Удовлетворены процедурой ОЗП 50,6% респондентов; частично удовлетворены - 31,6% опрошенных; не удовлетворены - 17,8% респондентов. Оценивая базу ОЗП как инструмент измерения и оценки профессиональных компетенций, 31,8% респондентов считают ее объективной, 36% - частично объективной, и 25,1% - считают ее необъективной. По мнению большинства респондентов, процедура ОЗП не измеряет уровень сформированности профессиональных компетенций, а применима только для измерения одного компонента компетенций - профессиональных знаний. Относительно тестирования, 31,6% респондентов считают его наилучшим способом измерения и определения профессиональных компетенций педагога, в то время как 26,3% опрошенных не согласны. Большинство респондентов (42,1%) считают, что тестирование должно использоваться только в комплексе с другими методами измерения. В целом большинство респондентов (73,7%) отдают предпочтение приме-

нению в вузе цифровой платформы и специализированных программных средств для измерения и оценки профессиональных компетенций с наглядной демонстрацией личного профиля сформированности профессиональных компетенций. Также 26,3% опрошенных предлагают использовать их лишь частично, в сочетании с другими средствами контроля учебных результатов.

Таким образом, результаты исследования показывают наличие ряда проблем: недостаточная осведомленность студентов о профессиональных компетенциях учителя, трудности в понимании сущности и структуры психолого-педагогической компетенции, сложности измерения и оценки психолого-педагогической компетенции.

Заключение

В ходе нашего исследования мы изучили понятие «психолого-педагогическая компетенция» и предложили авторское определение ППК. Мы рассмотрели основные компоненты этой компетенции, такие, как уровень знаний, практических умений и профессиональных качеств, а также мотивацию и направленность учителя.

Анализ первой группы вопросов анкеты показал, что современные студенты педагогического направление подготовки в основном проявляют интерес к профессиональным компетенциям и осведомлены о потребностях рынка труда, знакомы с содержанием нормативных документов, в которых описаны профессиональные компетенции учителей, моделью выпускника и набором профессиональных компетенций, формируемых в процессе обучения в вузе. Результаты опроса показывают, что современные студенты активно участвуют в своем профессиональном становлении и стремятся узнать больше о профессиональных компетенциях. Однако стоит отметить, что большинство опрошенных либо не знают, либо только частично осведомлены о профессиональных компетенциях. Это подтверждает необходимость системного и комплексного подхода к повышению осведомленности будущих педагогов о профессиональных компетенциях для построения оптимального пути профессиональной подготовки.

Результаты второй группы вопросов анкеты показывают, что психолого-педагогическая компетенция является важным элементом профессиональной подготовки будущих педагогов. Она связана с личностными и профессиональными качествами, мотивами развития и применения в педагогической деятельности. Однако некоторые респонденты испытывают трудности в развитии данной компетенции из-за нехватки времени и организационных проблем. При этом большинство опрашиваемых применяют психолого-педагогическую компетенцию на практике, что свидетельствует о ее значимости.

Вывод по третьей группе вопросов анкеты показывал, что большинство респондентов имеют средний или низкий уровень сформированности психолого-педагогической компетенции, и большая часть из них не обладает достаточными умениями для измерения и оценки ППК. Однако большинство респондентов стремится отслеживать рост и развитие психолого-педагогической компетенции в процессе обучения в вузе. Большинство респондентов также считает целесообразным использование специализированных программных средств по измерению и оценке профессиональных компетенций в учебном процессе, что позволит студентам знать свой индивидуальный профиль компетенций и управлять процессом их развития.

В заключение наше исследование показало, что самооценивание профессиональной компетентности является эффективным «запусковым» механизмом в осознании своих профессиональных потребностей. Заполнение анкеты позволяет рассмотреть требования к психолого-педагогической компетентности, определить, чего не хватает для успешного выполнения профессиональных функций и прийти к осознанию существующих «профессиональных дефицитов». Это является основанием и целью данной методики. Разработанная методика измерения и оценки психолого-педагогической компетенции может быть полезна для образовательных учреждений при проведении аттестации учителей. Полученные результаты и выводы могут быть использованы на практике для разработки программ и методик профессионального развития педагогов, направленных на развитие и укрепление их психолого-педагогической компетенции. В целом статья вносит вклад в совершенствование системы подготовки и развития педагогов с учетом их психологических потребностей и возможностей.

Вклад авторов:

Вклад авторов статьи «Психолого-педагогическая компетенция учителя как объект педагогического измерения» был разделен следующим образом. В обоснование концепции исследования, формулировании основной идеи, исследовательских задач принимали активное участие все авторы статьи. **А.Х. Давлетова** внесла существенный вклад в дизайн работы, сбор информации, анализ подходов исследования. Планирование исследования, обзор литературных источников, анализ опыта по измерению психолого-педагогической компетенции проведен **С.А.Мурзиной**. В обсуждение, интерпретацию результатов исследования и редактирование текста с учётом замечаний и комментариев внесла свой вклад **Л.Навий**. Критический пересмотр содержания текста, оформление рукописи, утверждение и написание окончательного варианта статьи для публикации был осуществлен **Ж.С.Тасбулатовой**. Соглашение об ответственности за содержание, достоверность данных и целостность всех частей статьи принято авторами совместно. Каждый автор внес свой вклад равнозначно в перечисленные аспекты статьи.

Список литературы

Байменова, Б.С., Жубакова, С.С., Киясова, Б.А., (2020). «Развитие психолого-педагогической компетенции у социальных работников в условиях инклюзивного образования». Вестник КазНПУ имени Абай, серия «Педагогические науки», 66(2), с. 193-198. <https://doi.org/10.51889/2020-2.1728-5496.33>.

Елтунова, И.Б., (2015). «Модель системы оценки профессиональных компетенций». Современные проблемы науки и образования, 1(1), стр. 839-849. Доступно по адресу: <https://science-education.ru/gu/article/view?id=17261> [Дата обращения: 25 июня 2025 г.].

Ильина, Н.Ф. и Логинова, Н.Ф., (2019). «Исследование становления психолого-педагогической компетентности молодых педагогов». Вопросы образования, (4), стр. 202-230. Доступно по адресу: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-stanovleniya-psihologo-pedagogicheskoy-kompetentnosti-molodyh-pedagogov> [Дата обращения: 25 июня 2025 г.].

Лукъянова, М.И., (2017). «Теоретический анализ феномена готовности учителя к реализации личностно ориентированного подхода в понятийном поле категории «профессионально-

педагогическая компетентность». Научное обозрение. Педагогические науки, (4), стр. 110-123. Доступно по адресу: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1649> [Дата обращения: 25 июня 2025 г.].

И. о. Министра просвещения Республики Казахстан, (2022). Приказ от 15 декабря 2022 года № 500 «Профессиональный стандарт «Педагог». Доступно по адресу: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200031149> [Дата обращения: 6 июля 2024 г.].

Министр науки и высшего образования Республики Казахстан, (2022). Приказ от 20 июля 2022 года № 2 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования». Доступно по адресу: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916> [Дата обращения: 25 июня 2025 г.].

Хуторской, А.В., (2002). «Ключевые компетенции и образовательные стандарты», «Эйдос», (2), стр. 58-64. Доступно по адресу: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21696577> [Дата обращения: 25 июня 2025 г.].

Ezechil, L. and Coman, P., (2012). 'Analysis of didacticians' psycho-pedagogical competences', Elsevier. Procedia – Social and Behavioral Sciences, (33), pp. 233-237. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.118>.

Großschedl, J., Welter, V. and Harms, U., (2019). 'A new instrument for measuring pre-service biology teachers' pedagogical content knowledge: The PCK-IBI', Journal of Research in Science Teaching, 56(4), pp. 402-439. <https://doi.org/10.1002/tea.21482>.

Ho, H.C., Poon, K.T., Chan, K.K.S., Cheung, S.K., Datu, J.A.D. and Tse, C.Y.A., (2023). 'Promoting preservice teachers' psychological and pedagogical competencies for online learning and teaching: the TEACH program', Computers & Education, (195), 104725. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104725>.

Kerry, M.J., Robin, D., Albermann, K. and Dratva, J., (2024). 'Measuring mental health action competencies in school teachers: internal and external validity evidence', Frontiers in Digital Health, (6), 1257392. <https://doi.org/10.3389/fdgth.2024.1257392>.

Ridei, N., (2021). 'Analysis of professional competencies in the characteristics of the teacher of the future: global challenges of our time', Futurity Edacation, 1(1), pp. 26-36. <https://doi.org/10.57125/FED/2022.10.11.3>.

Yusof, M., Yaakob, M. and Ibrahim, M., (2019), 'Measurement model of teaching competency of secondary school teachers in Malaysia', International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET), 14(20), pp.157-164 <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i20.11465>.

Zhumykbayeva, A., Bibekova, K., Ilyassova, M., Igilmanov, M., Togys, Z. and Kassenova, M., (2021). 'Attitudes of course participants towards evaluation at the training course of pedagogical staff', Cypriot Journal of Educational Science, 16(4), pp.1750-1764. <https://doi.org/10.18844/cjes.v16i4.6051>.

Ж.С. Тасбулатова^{*1}, А.Х. Давлетова², Л. Навий³, С.А. Мурзина⁴

^{1,2}Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

³Ш. Ұәлиханов атындағы Қоқшетау университеті, Қоқшетау, Қазақстан

⁴ҚР Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Ақмола облысы бойынша филиалы, Қоқшетау, Қазақстан

Мұғалімнің психологиялық-педагогикалық құзыреті – педагогикалық өлшем объектісі ретінде

Аннотация. Мақалада болашақ мұғалімдердің кәсіби құзыреттерін бағалау және педагогикалық өлшеудің өзекті мәселесі қарастырылады. Білім берудегі құзыреттілік тәсілдің негізгі инновациялық мәні мен мазмұны білім беру сапасының негізгі критерийлері ретінде құзырет пен құзыреттілік түрінде білім беру нәтижелерін сипаттау, қалыптастыру және бағалау болып табылады. Білім беру жүйесінің заманауи сын-қатерлерін ескере отырып, бұл мәселенің өзектілігі психологиялық-педагогикалық құзыреттілігі бар педагогтарды сапалы даярлау қажеттілігінен тұрады. Мақала мұғалімнің психологиялық-педагогикалық құзыретін, оның көріну ерекшеліктерін және тиімді оқытудың маңыздылығын түсінудің қолданыстағы теориялық тәсілдерін шолудан тұрады. Зерттеу негізгі ұғымдарды талдауды, студенттердің, болашақ мұғалімдердің сауалнамасы мен өзін-өзі бағалауын қамтитын аралас әдісті қолданады. Авторлар өздері жасаған сауалнамаға сүйене отырып, педагогикалық өлшеу және мұғалімдердің психологиялық-педагогикалық құзыреттілігін бағалау мүмкіндігі туралы гипотезаны тұжырымдайды. Алынған нәтижелер талданады және түсіндіріледі. Мақаланың негізгі қорытындысы болашақ мұғалімдердің психологиялық-педагогикалық құзыреттілігін өлшеу мүмкіндігін растау болып табылады. Қорытындылай келе, авторлар болашақ мұғалімдердің ЖОО оқу процесінде олардың психологиялық-педагогикалық құзыреттерін дамыту және бағалау қажеттілігі туралы қорытынды жасайды. Олар, құзыреттілікті бағалау әдістемесінің әзірленуі мұғалімдерді атtestаттау кезінде білім беру мекемелері үшін пайдалы болуы мүмкін екенін атап өтті. Алынған нәтижелер мен қорытындылар практикада педагогтердің психологиялық-педагогикалық құзыреттерін дамытуға және нығайтуға бағытталған кәсіби даму бағдарламалары мен әдістемелерін әзірлеу үшін пайдаланылуы мүмкін. Мақала педагогтарды психологиялық қажеттіліктері мен мүмкіндіктерін ескере отырып, оларды даярлау және дамыту жүйесін жетілдіруге үлес қосады.

Түйін сөздер: кәсіби-педагогикалық құзыреттілік, психологиялық-педагогикалық құзырет, педагогикалық өлшемдер, бағалау, кәсіби стандарт.

Zh.S. Tasbulatova^{*1}, A.Kh. Davletova², L. Naviy³, S.A. Murzina⁴

^{1,2}*L.N. Gumilev Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

³*Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov, Kokshetau, Kazakhstan*

⁴*The branch of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan in Akmola region, Kokshetau, Kazakhstan*

Psychological and pedagogical competence of a teacher – as an object of pedagogical measurement

Abstract. The article examines the current problem of pedagogical measurement and assessment of professional competencies of future teachers. The main innovative essence and content of the competency-based approach in education is the description, formation, and assessment of educational results in the form of competencies and competencies as the main criteria for the quality of education. In light of modern challenges to the educational system, the relevance of this problem lies in the need for high-quality training of teachers with psychological and pedagogical competencies. The article begins with a review of existing theoretical approaches to understanding the psychological and pedagogical competence of a teacher, the characteristics of its manifestation, and its significance for effective teaching. The study uses a combined method, including analysis of basic concepts, questionnaires, and self-assessment by students and future teachers. The authors formulate a hypothesis about the possibility of pedagogical measurement and assessment of the psychological and pedagogical competence of teachers, based on the questionnaire they developed. The results obtained are analyzed and interpreted. The main conclusion of the article is to confirm the possibility of measuring the psychological and pedagogical competence of future teachers.

In conclusion, the authors conclude that it is necessary to develop and assess the psychological and pedagogical competence of future teachers in the process of their training at the university. It is noteworthy that the developed methodology for assessing competence can be useful for educational institutions when conducting teacher certification. The results and conclusions obtained can be used in practice to develop programs and methods for the professional development of teachers aimed at developing and strengthening their psychological and pedagogical competence. In general, the article contributes to improving the system of training and development of teachers, taking into account their psychological needs and capabilities.

Keywords: professional and pedagogical competence, psychological and pedagogical competence, pedagogical measurements, assessment, professional standard

References

- Bajmenova, B.S., Zhubakova, S.S., Kijasova, B.A. (2020). Razvitie psihologo-pedagogicheskoy kompetencii u social'nyh rabotnikov v uslovijah inkluzivnogo obrazovanija [Development of psychological and pedagogical competence among social workers in inclusive education]. *Vestnik KazNPU imeni Abaj, serija 'Pedagogicheskie nauki'*, 66(2), pp. 193-198. <https://doi.org/10.51889/2020-2.1728-5496.33>. (in Russian)
- Eltunova, I.B. (2015). 'Model' sistemy ocenki professional'nyh kompetencij' [The model of the professional competence assessment system]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 1(1), pp. 839-849. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=17261> (Accessed: 25 June 2025). (in Russian)

Il'ina, N.F., Loginova, N.F. (2019). 'Issledovanie stanovlenija psihologo-pedagogicheskoy kompetentnosti molodyh pedagogov' [Research on the Formation of Psychological and Pedagogical Competence among Young Teachers]. Voprosy obrazovanija, 4, pp. 202-230. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-stanovleniya-psihologo-pedagogicheskoy-kompetentnosti-molodyh-pedagogov> (Accessed: 25 June 2025). (in Russian)

Lukjanova, M.I. (2017) 'Teoreticheskij analiz fenomena gotovnosti uchitelja k realizacii lichnostno orientirovannogo podhoda v poniatijnom pole kategorii 'professional'no-pedagogicheskaja kompetentnost' [Theoretical analysis of the phenomenon of a teacher's readiness to implement a personality-oriented approach in the conceptual field of the category 'professional and pedagogical competence']. Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki, 4, pp.110-123. Available at: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1649> (Accessed: 25 June 2025). (in Russian)

I.o. Ministra prosvetlenija Respubliki Kazahstan (2022) Prikaz ot 15 dekabrja 2022 goda № 500 'Professional'nyj standart 'Pedagog' [Order No. 500 dated December 15, 2022 'Professional Standard for Teachers']. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200031149> (Accessed: 6 July 2024). (in Russian)

Ministr nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazahstan (2022) Prikaz ot 20 iulja 2022 goda № 2 'Ob utverzhdenii gosudarstvennyh obshheobjazatel'nyh standartov vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya' [On Approval of State Mandatory Standards for Higher and Postgraduate Education]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916> (Accessed: 25 June 2025). (in Russian)

Hutorskoj, A.V. (2002) 'Kljuchevye kompetencii i obrazovatel'nye standarty' [Key competencies and educational standards]. 'Jejdos', 2, pp. 58-64. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21696577> (Accessed: 25 June 2025). (in Russian)

Ezechil, L. and Coman, P., (2012). Analysis of didacticians' psycho-pedagogical competences. Elsevier. Procedia – Social and Behavioral Sciences, (33), pp. 233-237. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.118>.

Großschedl, J., Welter, V. and Harms, U., (2019). A new instrument for measuring pre-service biology teachers' pedagogical content knowledge: The PCK-IBI. Journal of Research in Science Teaching, 56(4), pp. 402-439. <https://doi.org/10.1002/tea.21482>.

Ho, H.C., Poon, K.T., Chan, K.K.S., Cheung, S.K., Datu, J.A.D. and Tse, C.Y.A., (2023). Promoting preservice teachers' psychological and pedagogical competencies for online learning and teaching: the TEACH program. Computers & Education, (195), 104725. <https://doi.org/10.1016/j.comedu.2023.104725>.

Kerry, M. J., Robin, D., Albermann, K. and Dratva, J., (2024). Measuring mental health action competencies in school teachers: internal and external validity evidence. Frontiers in Digital Health, (6), 1257392. <https://doi.org/10.3389/fdgth.2024.1257392>.

Ridei, N., (2021). Analysis of professional competencies in the characteristics of the teacher of the future: global challenges of our time. Futurity Edacation, 1(1), pp. 26-36. <https://doi.org/10.57125/FED/2022.10.11.3>.

Yusof, M., Yaakob, M. and Ibrahim, M., (2019). Measurement model of teaching competency of secondary school teachers in Malaysia. International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET), 14(20), pp.157-164. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i20.11465>.

Zhumykbayeva, A., Bibekova, K., Ilyassova, M., Igilmanov, M., Togys, Z. and Kassenova, M., (2021). Attitudes of course participants towards evaluation at the training course of pedagogical staff. Cypriot Journal of Educational Science, 16(4), pp.1750-1764. <https://doi.org/10.18844/cjes.v16i4.6051>.

Сведения об авторах:

Тасбулатова Ж.С. – автор для корреспонденции, докторант ОП «8D01124 - Педагогические измерения», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, ул. Пушкина, 11, 010008, Астана, Казахстан.

Давлетова А.Х. – кандидат педагогических наук, профессор, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, ул. Пушкина, 11, 010008, Астана, Казахстан.

Навий Л. – кандидат педагогических наук, профессор, Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова, ул. Абая, 76, 020000, Кокшетау, Казахстан.

Мурзина С.А. – кандидат педагогических наук, профессор, Филиал Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан по Акмолинской области, ул. Абая, 87, 020000, Кокшетау, Казахстан.

Авторлар туралы мәліметтер:

Тасбулатова Ж.С. – хат-хабар авторы, «8D01124 - Педагогикалық өлшемдер» ББ докторанты, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия үлттүқ университеті, Пушкин көшесі, 11, 010008, Астана, Қазақстан.

Давлетова А.Х. – педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия үлттүқ университеті, Пушкин көшесі, 11, 010008, Астана, Қазақстан.

Навий Л. – педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш. Үәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Абай көшесі, 76, 020000, Көкшетау, Қазақстан.

Мурзина С.А. – педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Президентінің жаңындағы Мемлекеттік басқару академиясының Ақмола облысы бойынша филиалы, Абай көшесі, 87, 020000, Көкшетау, Қазақстан.

Information about the authors:

Tasbulatova Zh.S. – correspondence writer, doctoral student of "8D01124 - Pedagogical Measurements" EP, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 11 Pushkin str., 010008, Astana, Kazakhstan.

Davletova A.H. – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 11 Pushkin Street, 010008, Astana, Kazakhstan.

Naviy L. – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov, 76 Abay str., 020000, Kokshetau, Kazakhstan.

Murzina S.A. – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Branch of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan in Akmola region, 87 Abay str., 020000, Kokshetau, Kazakhstan.