



МРНТИ 14.35.07

Научная статья

<https://doi.org/10.32523/3080-1710-2025-150-1-118-137>

## Проектирование профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов в условиях современной образовательной среды

А.А. Акимханова 

Международный университет Астана, Астана, Казахстан

(E-mail: aliya.akimkhanova@aiu.edu.kz)

**Аннотация.** Актуальность исследования определяется необходимостью научного анализа формирования готовности будущих педагогов-психологов к саморазвитию профессиональных компетенций, в том числе проектных, широкое ее апробирование в образовательном процессе. На сегодняшний день ресурсы психологической готовности недостаточно задействованы в профессиональной подготовке специалистов. Актуальность проектного сопровождения образования определяет новые тренды в подготовке выпускников специальности «Педагогика и психология». Цель статьи заключается в расширении представлений о профессиональном становлении специалиста-психолога через конкретизацию понятия «готовность к проектированию профессиональной деятельности», которое понимается как вариативность интеграции и взаимодействия различных структур личности и деятельностных условий образовательной среды. В качестве ведущей методологической основы исследования использовались диалектические принципы, позволившие выявить основные характеристики исследуемых явлений и процессов в их взаимосвязи, определить тенденции их становления и развития. При проведении комплексного исследования использовались методы системного, структурного, функционального и сравнительного анализа, методы группировок и экспертных оценок, анкетирования, социально-педагогического моделирования и педагогического проектирования, диагностики качества обучения, статистических методов обработки результатов исследования. В статье дан теоретико-методологический анализ готовности будущих педагогов-психологов к проектированию профессиональной деятельности в контексте комплексного исследования, включающего в себя опрос студентов выпускных курсов специальности «Педагогика и психология» вузов Республики Казахстан, а также оценка экспертов, позволяющая объективно оценить психологический потенциал психологов-выпускников, спрогнозировать особенности их проектной работы в образовательной среде.

Значимость исследования: 1) обобщен вклад американских, европейских, российских и казахстанских исследователей в раскрытие вопроса готовности педагогов-психологов вузов к профессиональной проектной деятельности в образовательной среде; 2) выявлена значимость личностного компонента профессиональной готовности к проектированию профессиональной деятельности; 3) дана экспертная оценка эффективности подготовки педагогов-психологов к проектированию в образовательной среде.

**Ключевые слова:** готовность; педагоги-психологи; проектирование; образовательная среда; эксперты; инновационная образовательная среда.

## **Введение**

Включение в инновационное проектирование – этапный процесс обретения выпускниками вузов опыта инновационной практики через актуализацию и развитие способностей к проектированию.

Особенностью психолого-педагогического проектирования является концентрация внимания на осмысление психологического механизма становления человека, анализ новых социально-значимых направлений его развития в условиях образовательной системы. Значимость психолого-педагогического проектирования определяется как практика построения образовательного процесса, обеспечивающая в границах определенного возрастного интервала взаимосвязь развития личности, обучения, воспитания и самовоспитания.

Проектирование как эффективный инструмент реализации системы развивающего образования предполагает: формирование и реализацию программы психологического исследования возрастных возможностей учеников, создание нормативных моделей развития, педагогическое конструирование соответствующих моделей образовательных программ и технологий их этапного осуществления, коммуникации всех участников образовательного процесса в целях решения задач целостного развития учеников на всех возрастных ступенях школьного образования.

Гипотезой исследования выступает предположение, что готовность студентов педагогов-психологов к проектированию в будущей профессиональной деятельности определяется не только освоением современных форматов проектной подготовки, но и формированием комплекса профессиональных компетенций, включающих мотивационно-личностную, коммуникативную, эмоционально-волевую, интеллектуальную и практико-ориентированную составляющие. Эти навыки позволяют выпускникам эффективно реализовывать проекты в образовательной среде и адаптироваться к профессиональным вызовам.

Новизна исследования заключается в комплексном анализе готовности будущих педагогов-психологов к проектной деятельности через выявление ключевых компонентов (мотивационно-личностного, коммуникативного, эмоционально-волевого и интеллектуального), сочетание эмпирических и экспертных данных, а также определение дефицита проектных компетенций. Исследование показывает, что студенты обладают высокой теоретической подготовкой, но нуждаются в развитии практических навыков, что позволяет спрогнозировать их адаптацию к профессиональной среде и обосновать необходимость усиления практико-ориентированного обучения.

Обзор литературы. В настоящее время существует относительно небольшое количество научных публикаций, затрагивающих проблемы готовности будущих педагогов-психологов к проектированию профессиональной деятельности в условиях инновационной образовательной среды. В опубликованных работах практически полностью отсутствует анализ механизма интегрирования современных форматов проектной подготовки в учебный процесс, практически не затрагиваются вопросы этапов подготовки, анализа готовности выпускников вузов, экспертной оценки, сбора

первой информации об удовлетворенности выпускников адаптацией к условиям проектной деятельности в образовательной среде.

Метод проектов тесно связан с американским философом и педагогом У. Килпатриком. Отмечая, что «термин проект относится к любой единице целенаправленного опыта, к любому примеру целенаправленной деятельности, где доминирующая цель, как внутреннее побуждение, устанавливает цель действия, руководит его ходом, предоставляет стимул, его внутреннюю мотивацию», У. Килпатрик тем самым, вносил изменения целей, содержания, методов и форм организации учебного процесса [1].

Зарубежные исследователи в последние годы активно обсуждают вопросы, касающиеся необходимости анализа готовности психологов к проектной деятельности в условиях образовательной среды: А. Зилверсмит, Е. Миллер, К. Повии, Л. Робертс, С Томас, П. Капути, Л. Уилсон, делая акцент прежде всего на практическом результате [2].

У. Нортон Груб отмечает, что интегрированность метода проектов в учебную программу обучения студентов вузов помогает им самостоятельно выбрать проект, выбирая необходимые методы и концепции его реализации [3].

Д. Сэмпсон, П. Исаахас считают, что обучение на основе проектов помогает студентам применять полученные знания в реальной жизни и обеспечивает всестороннее обогащающее образование. Поскольку проектное обучение наполнено активным обучением, оно вдохновляет студентов на более глубокое знание предметов, которые они изучают. Исследования Д. Ифентхалер, М. Спектор, Н.М. Байд также показывают, что учащиеся с большей вероятностью сохранят знания, полученные с помощью этого подхода, гораздо легче, чем с помощью традиционного учебно-ориентированного обучения. Кроме того, студенты развивают уверенность и самостоятельность, когда они проходят как командную, так и самостоятельную работу.

П. Трутман отмечает, что в процессе выполнения своих проектов студенты также оттачивают свои организационные и исследовательские навыки, развивают лучшее общение со сверстниками и взрослыми и часто работают в своем сообществе, видя положительный эффект от своей работы [4].

Российские ученые Ю.С. Тюнников, Т.П. Афанасьева, В.В. Крылова считают, что в системе управления инновационными процессами в сфере образования значимое место следует отводить диагностике инновационной готовности педагогов, которая включает в себя внешнюю оценку и самооценку самих педагогов [6]. Ю.С. Тюнников в другой своей работе «Conceptualizing the System of Preparing Future Pedagogues for Innovation Activity» отмечает, что «особенность инновационного педагогического процесса как объекта проектирования состоит в том, что в него привносится проектное начало, направленное на преобразование педагогической реальности, моделирование процесса реализации нововведения с учетом особенностей образовательного учреждения» [7].

А.К. Маркова в становлении профессионализма педагогов-психологов выделила уровни, среди которых этап адаптации и этап самоактуализации определяют готовность к свободному владению профессиональными компетенциями, в том числе инновационными [8].

Е.А. Шмелева, П. А. Кисляков, Л. Д. Мальцева, Л. Ф. Лунева в статье «Psychological factors of the readiness of teachers to ensure social security in the educational environment» отмечают, что

психологические факторы готовности педагогов к проектированию профессиональной деятельности должно стать концептуальной основой образовательной системы [9].

А.Н. Хузиахметов, Н.А. Белова, Е.А. Кашкарева, В.А. Капранова в статье «Future Teachers' Training for Learners' Individual Projects Management» отмечают ведущим метод содержательно-процессуального моделирования профессиональных компетенций студентов вуза, основой которого выступает моделирование организации индивидуальных проектов обучающихся в форме образовательного проекта или образовательного исследования [10].

Казахстанские ученые Г.М. Исмаилова, Г.Ж. Менлибекова, Г.И. Берикханова, Н.А. Кульмишева, З.Г. Жакиянова затронули вопрос повышения эффективности профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов через формирование их компетентности. Как отмечают авторы, «трансформация в открытую социально-педагогическую систему, высокий профессиональный уровень педагогов, благоприятная психологическая среда» являются важнейшими условиями становления профессиональных компетенций [11].

В статье «Managing the process of cognitive activity development in students of pedagogic specialties in higher education» М.Н. Стукаленко, Л. Навий, Г.Ж. Менлибекова, Н. Анарбек, В.Т. Абалакова определяют значимость развития познавательной активности у студентов-психологов, что позволит правильно ориентироваться в своей будущей профессиональной деятельности и гибко адаптироваться в мире науки и новой системе образования [12].

Г. Жылкыбай, С. Магжан и другие исследователи подчеркивают, что проектный метод влияет на качество преподавания, формирование компетенций студентов и их будущее развитие, способствуя развитию мышления и культуры речи учащихся, а также становлению их профессиональных навыков.

Аймаганбетова О., Сагнаева Т., Жолдасова М. и др. выделяют важность психосоциальной готовности к профессиональной деятельности для студентов-психологов, а Сапаргалиева А.Ж. отмечает, что проектная деятельность будущих педагогов-психологов включает моделирование работы, выбор методов и средств, а также постановку задач для достижения цели [13,14,15].

Таким образом, анализ научной литературы показывает, что вопрос готовности будущих педагогов-психологов к проектной деятельности остается недостаточно изученным, особенно в аспекте интеграции современных методов проектной подготовки в образовательный процесс. Исследователи подчеркивают значимость проектного обучения для развития ключевых профессиональных компетенций, включая организационные, коммуникативные и исследовательские навыки. При этом особое внимание уделяется мотивационно-личностной составляющей, познавательной активности студентов и их способности адаптироваться к изменяющейся образовательной среде. В целом проектный метод рассматривается как эффективный инструмент профессиональной подготовки, способствующий успешному освоению инновационных технологий и обеспечивающий комплексное развитие будущих специалистов.

## **Методология исследования**

Основным методологическим инструментом послужил интегративный (междисциплинарный) подход к изучению проблемы, связанных с темой исследования, а также комплексный инструментарий, позволивший использовать результаты достижений различных наук (педагогики, психологии, социологии, социальной антропологии, философии, правоведения). Эмпирическую базу исследования составил комбинированный метод, включающий в себя социологический опрос студентов-психологов и экспертный опрос специалистов в образовательной среде. Надежность и достоверность результатов научного исследования подтверждается использованием современной научной методологии, применением адекватных методов и приемов исследования.

Для решения поставленной задачи исследователями был сформированы бланки опросников для студентов выпускных курсов специальности «Педагогика и психология», а также экспертная анкета по анализу готовности выпускников-психологов к проектированию профессиональной деятельности, состоящей из 18 основных вопросов по основным 4-м уровням готовности выпускника-психолога: мотивационно-личностному, коммуникативному, эмоционально-волевому, интеллектуальному.

Выборка комплексного исследования. Характеристика выборки социологического опроса: целевая, пропорциональная, включающая студентов выпускных курсов специальности «Педагогика и психология» ведущих 5-ти вузов Республики Казахстан. Общее количество респондентов опроса (студенты) – 250 человек, что соответствует репрезентативной выборке этого вида исследования.

Характеристика выборки экспериментального опроса: целевая, пропорциональная, включающая специфическую группу людей – экспертов в области образования: ведущие ППС вузов, руководители психологических центров республики, руководители (директора) образовательных учреждений: лицеи, гимназии, средние школы, руководители отделов, специалисты городских и областных Департаментов образования.

Географические объекты выборки включили в себя выпускников-психологов 5-ти ведущих вузов Казахстана (рис.1):

1. КазНПУ имени Абая – 50 респондентов
2. Торайгыров университет – 50 респондентов
3. ТарГПУ – 50 респондентов
4. ЮКГПУ – 50 респондентов
5. СКУ им. М.Козыбаева – 50 респондентов.

Общее количество участвовавших в опросе экспертов – 140 человек, что соответствует репрезентативной выборке этого вида исследования (рис.2).

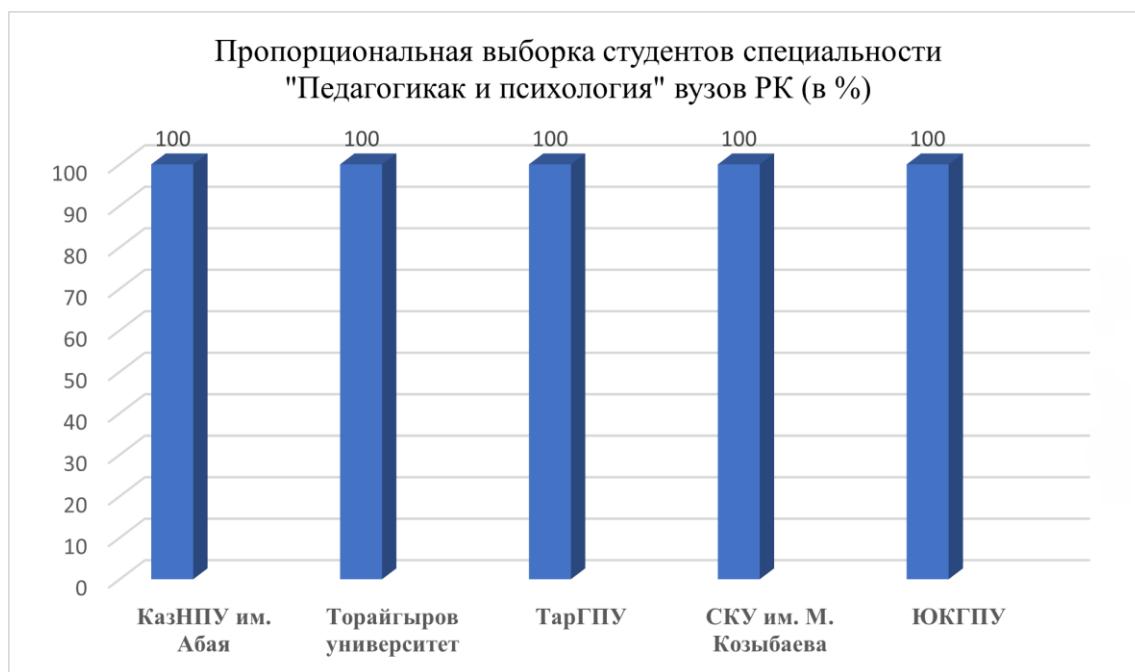
1. Эксперты по КазНПУ имени Абая – 28 респондентов
2. Эксперты по Торайгыров университет – 28 респондентов
3. Эксперты по ТарГПУ – 28 респондентов
4. Эксперты по ЮКГПУ – 28 респондентов
5. Эксперты по СКУ им. М.Козыбаева – 28 респондентов.

Компетентное участие экспертов – специалистов в анализе рассматриваемой проблемы определяет квалифицированное заключение по ее решению.

Таблица 1

**Выборка по категории «Студенты специальности «Педагогика и психология»**

	КазНПУ им. Абая		Торайгыров универси- тет		ТарГПУ		ЮКГПУ		СКУ им. М. Казыбаева		Всего	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Студенты 4-х курсов специ- альности «Педа- гогика и психоло- гия»	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	250	100,0



**Рисунок 1. Пропорциональная выборка студентов специальности  
«Педагогика и психология» вузов РК (в %)**

**Таблица 2**  
**Выборка экспертов исследования**

	КазНПУ им. Абая		Торайгыров университет		ТарГПУ		ЮКГПУ		СКУ им. М. Казыбаева		Всего	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ППС вуза специальности «Педагогика и психология»	10	35,7	10	35,7	10	35,7	10	35,7	10	35,7	50	35,7
Руководители психолого-педагогических центров	3	10,7	3	10,7	3	10,7	3	10,7	3	10,7	15	10,7
Руководители (директора) образовательных учреждений: лицеи, гимназии, средние школы	10	35,7	10	35,7	10	35,7	10	35,7	10	35,7	50	35,7
Руководители отделов, специалисты городских и областных Департаментов образования	5	17,8	5	17,8	5	17,8	5	17,8	5	17,8	20	17,8
Всего	28	20,0	28	20,0	28	20,0	28	20,0	28	20,0	140	100,0

Выборка экспертов опроса по социально-демографическим характеристикам



Рисунок 2. Выборка экспертов опроса по социально-демографическим  
характеристикам

## Обсуждение и результаты

Далее представлены результаты комплексного исследования 5-ти вузов Республики Казахстан, которые позволили интегрировать мнения и взгляды студентов-психологов и экспертов образовательной среды.

Для диагностики сформированности проектной готовности определены критерии: мотивационно-личностный, коммуникативный, эмоционально-волевой, интеллектуальный и охарактеризованы уровни их сформированности (в полной мере, не в полной мере, не готов(а).

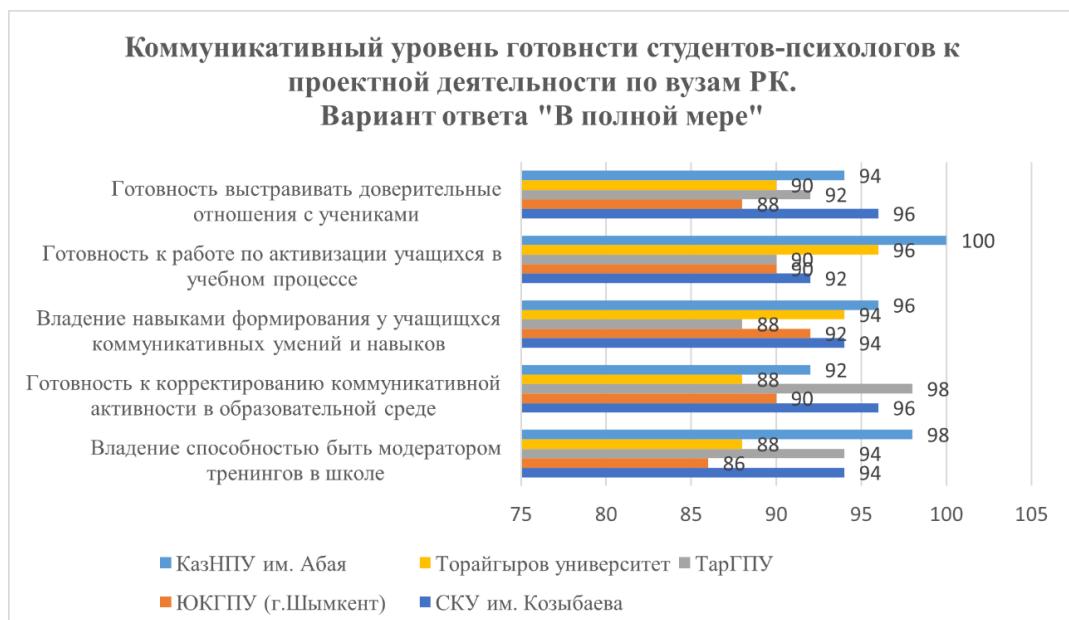
Основные компоненты готовности педагогов-психологов к проектной деятельности в образовательной сфере:

Уровень мотивационной готовности студентов опроса достаточно высокий, при этом наиболее выражены мотивы: выраженность личной «Я» – концепции будущего профессионального педагога-психолога, потребность в профессиональных достижениях на будущей работе, готовность к использованию инноваций и новых технологий в образовательной среде. Как видно, позитивные установки студентов вузов на эффективную профессиональную деятельность налицо (рис.3).

Агрегированные показатели ответов в целом по Республике Казахстан показывают выраженность личной «Я» – концепции будущего профессионального педагога-психолога, потребность в профессиональных достижениях на будущей работе как основные мотивационные компетенции (рис.4).



**Рисунок 3. Мотивационно-личностный уровень готовности студентов-психологов к проектной деятельности по вузам РК**



**Рисунок 4. Мотивационно-личностный уровень готовности студентов-психологов к проектной деятельности по вузам РК**

Коммуникативный уровень готовности, являясь одним из основных в системе компетенций «человек-человек», формирует прямую зависимость между успешностью

выполнения профессиональных задач выпускниками вузов от качества взаимодействия с учениками, учителями и родителями в профессиональных ситуациях (рис.4).

Уровень коммуникативной готовности студентов опроса достаточно высокий, при этом наиболее выражены мотивы: готовность к работе по активизации учащихся в учебном процессе, владение способностью быть модератором тренингов в школе, готовность к корректированию коммуникативной активности в образовательной среде, владение навыками формирования у учащихся коммуникативных умений и навыков.

Агрегированные показатели ответов в целом по Республике Казахстан показывают выраженную готовность к работе по активизации учащихся в учебном процессе, владение способностью быть модератором тренингов в школе.



**Рисунок 5. Эмоционально-волевой уровень готовности студентов-психологов  
к проектной деятельности по вузам РК**

Эмоционально-волевой уровень готовности выпускников определяется формированием эмоциональной устойчивости, обеспечением субъект-субъективного взаимодействия участников учебного процесса (рис.5).

Уровень эмоционально-волевой готовности студентов опроса достаточно высокий, показывающий наличие моделирующих профессиональную деятельность психологических задач и практики в вузе, при этом наиболее выражены мотивы: готовность к новому опыту в образовательной среде, а также готовность оценивать и

прогнозировать эффективные межличностные отношения в образовательной среде, владение методиками групповой дискуссии и игровыми методами.

Агрегированные показатели ответов в целом по Республике Казахстан показывают выраженность готовности к новому опыту, готовность оценивать и прогнозировать эффективные межличностные отношения в образовательной среде.

Интеллектуальный уровень готовности студентов-психологов определяется развитием практического интеллекта (способностью осознавать и понимать повседневные проблемы) и социального интеллекта (способностью осознавать и понимать социальный контекст).

Уровень интеллектуальной готовности студентов опроса достаточно высокий, при этом наиболее выражены мотивы: владение технологией моделирования образовательными и педагогическими ситуациями, навыками определения продукта групповой/индивидуальной научной деятельности учащихся, навыками научно-исследовательской работы, навыками работы с учащимися по повышению их мотивации к проектной деятельности (рис.6).



**Рисунок 6. Интеллектуальный уровень готовности студентов-психологов к проектной деятельности по вузам РК**

Агрегированные показатели ответов в целом по Республике Казахстан показывают выраженность владения студентов технологией моделирования образовательными и педагогическими ситуациями, навыками определения продукта групповой/индивидуальной научной деятельности учащихся.

В целом агрегированные показатели профессиональных компетенций педагогов-психологов показывают преобладание мотивационно-личностной и эмоционально-волевой готовности респондентов (рис.7).

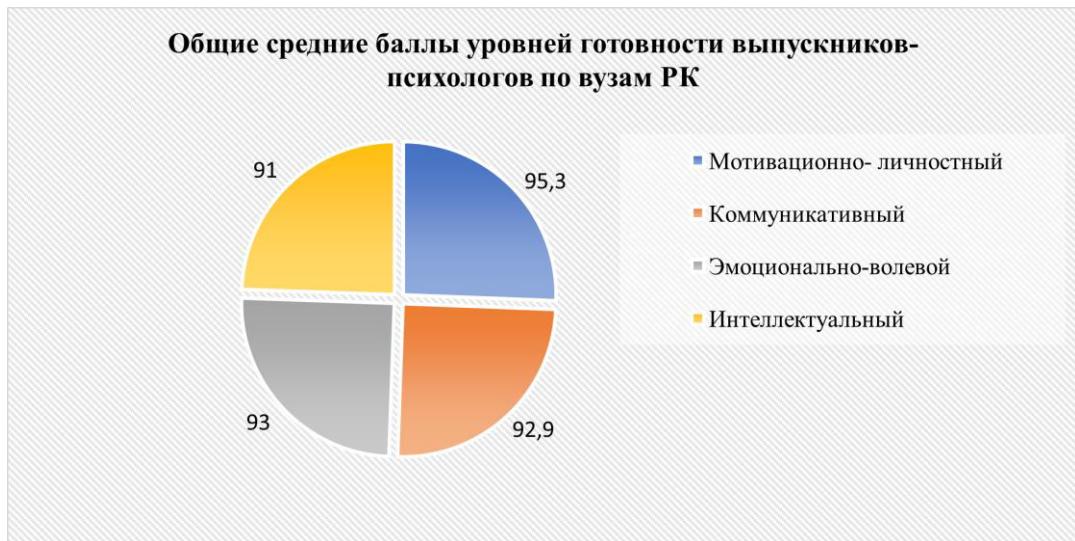


Рисунок 7. Общие средние баллы уровней готовности выпускников-психологов по вузам РК

Анализ ответов экспертов показывает наличие высоких показателей по следующим ответам (рис.8):

1. Интерес к инновациям и новым технологиям в образовательной среде
2. Готовность к использованию инноваций в образовательной среде
3. Личностная готовность к взаимодействию с учащимися
4. Умение работать в команде
5. Развитие практических навыков учеников по основам проектной работы.

Достаточный уровень оценки экспертами опроса показывает наличие знаний теоретических, которые недостаточно подкреплены практикой.

Достаточные показатели по следующим ответам экспертов:

1. Владение технологией коррекции, формирования и развития установок у участников психологического тренинга
2. Диагностика функционирования педагогических систем, личности учащегося, поведения, поступков субъектов и объектов педагогического взаимодействия
3. Владение навыками выбора темы проекта в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями учащихся
4. Моделирование образовательных и педагогических ситуаций
5. Интегрирование современных форматов проектной подготовки в учебный процесс.



**Рисунок 8. Экспертный анализ готовности будущих педагогов-психологов к проектированию профессиональной деятельности**

Эксперты опроса отмечают готовность к реализации основных целей проектного исследования выпускников-психологов вузов Республики Казахстан по следующим показателям (рис.9):

1. Экспериментальная проверка исследуемой системы мер – КазНПУ имени Абая, Торайгыров университет – по 100,0% соответственно
2. Обоснование необходимой системы мер для решения поставленной задачи – КазНПУ имени Абая (96,4%), Торайгыров университет (92,9%)

3. Экспериментальное изучение практики решения учебной проблемы – КазНПУ имени Абая (96,4%), Торайгыров университет (92,9%)

4. Решение определенных практических вопросов, входящих в общую учебную проблему – КазНПУ имени Абая (89,3%), Торайгыров университет (85,7%), ТарГПУ (85,7%), ЮКГПУ (85,7%).



**Рисунок 9. Экспертный анализ готовности студентов-выпускников  
к реализации основных целей проектного исследования**

Практически по всем географическим объектам выборки исследования эксперты рассматривают готовность к проектной деятельности педагогов-психологов как основной признак профессиональной квалификации. Положительные ответы варьируют в границах от 92,9% до 100,0% включительно.



**Рисунок 10. Экспертный анализ готовности студентов-выпускников к реализации основных целей проектного исследования**

## Выводы

В целом по итогам комбинированного исследования были сформированы следующие актуальные заключения и выводы:

1. Понятие “готовность студента к проектной деятельности” как интегративное новообразование личности включает мотивационно-личностный, коммуникативный, эмоционально-волевой, интеллектуальный компоненты, умение анализировать свою проектную деятельность и ее результат – проект.
2. Значимое место в структуре психологической готовности к профессиональной деятельности у респондентов занимает мотивационно-ценностный компонент.
3. В образовательном процессе значительное внимание следует уделять не только содержательным характеристикам психологической готовности к проектной деятельности, но и таким, как формирование позитивного настроя, установкам на эффективность работы.
4. По общим средним баллам готовности студентов-психологов наиболее высокие показатели мотивационно-личностного, эмоционально-волевого, коммуникативного компонентов.
5. По интеллектуальному компоненту готовности студентов-психологов высокие показатели владения технологией моделирования образовательными и педагогическими ситуациями, определения продукта групповой/индивидуальной научной деятельности учащихся, навыками НИР, навыками работы с учащимися по повышению их мотивации к проектной деятельности.
6. Учебно-проектная деятельность является одним из видов учебной деятельности

и представляет форму творческой активности студентов, заключающуюся в мотивационном достижении ими сознательно поставленной цели по созданию и продвижению проекта, обеспечивающую единство и преемственность различных сторон процесса обучения.

В результате проведенного нами эмпирического исследования была выявлена готовность студентов-психологов по следующим основным показателям:

1. Выраженность личной «Я» – концепции будущего профессионального педагога-психолога
2. Потребность в профессиональных достижениях на будущей работе
3. Готовность к новому опыту в образовательной среде
4. Готовность к использованию инноваций и новых технологий в образовательной среде
5. Готовность к работе по активизации учащихся в учебном процессе
6. Способность быть модератором тренингов в школе
7. Готовность оценивать и прогнозировать эффективные межличностные отношения в образовательной среде.

Настоящим исследованием была проверена действенность компонентов формирования проектных умений студентов-психологов, и доказано итогами экспертного опроса, что проектные умения выступают закономерным, планируемым результатом обучения при осуществлении инновационной деятельности в учебном процессе.

#### **Список литературы**

1. Kilpatrick W. H. Dangers and Difficulties of the Project Method and How to Overcome Them: Introductory Statement and Definition of Terms // Teachers College Record. – 1921. – Vol. 22, No.4. – P. 288-289.
2. Zilversmit A. Changing Schools: Progressive Education Theory and Practice, 1930-1960. – Chicago: University of Chicago Press, 1993. – 21-25 p.
3. Grubb W. Norton (ed.). Education through Occupations in American High Schools. Vol. 1: Approaches to Integrating Academic and Vocational Education. – New York: Teachers College Press, 1995.
4. Nagimzhanova K.M. et al. Basis of psychological and professional personality development of future educational psychologists // Periodico Tche Quimica. – 2019. – T. 16. – №. 33. – C. 351-368.
5. Troutman P. The Lived Experience of School Psychologists in Assessing for Reading Difficulties in the Aftermath of Response to Intervention. – Boston, Massachusetts, 2015. – P. 155.
6. Katz L.G., Chard S.C. Engaging Children's Minds: The Project Approach. – Norwood, NJ: Ablex Publishing, 1989.
7. Тюнников Ю.С., Афанасьева Т.П., Крылова В.В. Методология проектирования диагностического обеспечения инновационной деятельности педагогов // Гуманизация образования. – 2016. – № 4. – С. 17-26.
8. Tyunnikov Yu.S. Conceptualizing the System of Preparing Future Pedagogues for Innovation Activity // European Journal of Contemporary Education. – 2015. – Vol. 11, Is. 1. – P. 98-112. DOI: 10.13187/ejced.2015.11.98.

9. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
10. Shmeleva E.A., Kislyakov P.A., Maltseva L.D., Luneva L.F. Psychological Factors of the Readiness of Teachers to Ensure Social Security in the Educational Environment // Russian Psychological Society. – 2015. – Psychology in Russia: State of the Art. – Vol. 8, Issue 1. – P. 74-85. DOI: 10.11621/pir.2015.0107. URL: <http://psychologyinrussia.com>
11. Khuziakhmetov A.H., Belova N.A., Kashkareva E.A., Kapranova V.A. Future Teachers' Training for Learners' Individual Projects Management // International Journal of Environmental & Science Education. – 2016. – Vol. 11, Is. 3. – P. 237-244.
12. Ismailova G.M., Menlibekova G.Zh., Berikkhanova G.Y., Kulmysheva N.A., Zhakiyanova Z.G. Basics of the Professional Position of Future Teachers-Psychologists // Espacios. – 2019. – Vol. 40, No. 44. – P. 17.
13. Stukalenko N.M., Naviy L., Menlibekova G.Zh., Anarbek N., Abalakova B.T. Managing the Process of Cognitive Activity Development in Students of Pedagogic Specialties in Higher Education // International Review of Management and Marketing. – 2016. – Vol. 6, No. 3. – P. 246-251.
14. Zhylkybay G., Magzhan S., Suinzhanova Zh., Balaubekov M., Adiyeva P. The Effectiveness of Using the Project Method in the Teaching Process // Procedia - Social and Behavioral Sciences. – 2014. – Vol. 143. – P. 621-624.
15. Aimaganbetova O., Sagnayeva T., Zholdassova M., Ahmetova M., Nurbekova Zh., Naurzalina D. Empirical Research of Psychological Readiness for Student Psychologists' Professional Activity // Procedia - Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Vol. 171. – P. 190-197. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.01.106.
16. Abdramanova N., Algozhaeva N., Huseyin H., Mambetova A. The Modernization Processes of the Service Quality of Entrepreneurial Education of Kazakhstan Universities: Expert Analysis // Journal of Entrepreneurship Education. – 2019. – Vol. 22, No. 3. – P. 31-39.

**A.A. Akimkhanova**  
*Astana International University, Astana, Kazakhstan*

### **Professional activity of future pedagogical psychologists in modern educational conditions**

**Abstract.** The relevance of the study is determined by the need for scientific analysis of the formation of future teacher-psychologists' readiness to self-development of professional competences, including project competences, and its wide testing in the educational process. To date, the resources of psychological readiness are not sufficiently involved in the professional training of specialists. The increasing importance of education project support determines new trends in the training of graduates specializing 'Pedagogy and Psychology'. The purpose of the article is to expand the ideas about the professional formation of a specialist-psychologist through the specification of the concept of 'readiness to design professional activity', which is understood as the variability of integration and interaction between various personality structures and activity conditions of the educational environment. Dialectical principles were used as the leading methodological basis of the study, which allowed us to identify the main characteristics of the studied phenomena and processes in their interrelation, to determine the trends of their formation and development. The methods of system, structural, functional and comparative analysis, methods of groupings and expert evaluations, questionnaires, socio-pedagogical modelling and pedagogical design,

diagnostics of the quality of education, statistical methods of processing the results of the study were used in conducting a comprehensive study. The article provides a theoretical and methodological analysis of the readiness of future pedagogical psychologists to design professional activity in the context of a comprehensive study. This study includes a survey of graduate students specializing 'Pedagogy and Psychology' at universities of the Republic of Kazakhstan, as well as expert evaluation, which allows to objectively assess the psychological potential of psychologists-graduates, to predict the features of their project work in the educational environment.

The significance of the research: 1) the contribution of American, European, Russian and Kazakhstani researchers to the disclosure of the issue of readiness of teacher-psychologists of universities to professional project work in the educational environment is generalised; 2) the significance of the personal component of professional readiness to design professional activity is revealed; 3) the expert evaluation of the effectiveness of teacher-psychologists' training to design in the educational environment is given.

**Key words:** readiness; pedagogical psychologists; design; educational environment; experts; innovative educational environment.

**А.А. Акимханова**

*Астана халықаралық университеті, Астана, Қазақстан*

**Заманауи білім беру ортасында болашақ педагог-психологтардың кәсіби қызметін  
жобалау**

**Аннотация.** Зерттеудің өзектілігі болашақ педагог-психологтардың кәсіби құзыреттіліктерді, оның ішінде жобалық құзыреттіліктерді өзін-өзі дамытуға дайындығын қалыптастыруды ғылыми талдау қажеттілігімен, оны білім беру процесінде кеңінен сынақтан өткізу қажеттілігімен анықталады. Бұғынгі таңда психологиялық дайындық ресурстары мамандарды кәсіби даярлауға жеткілікті түрде тартылмаған. Білім беруді жобалық сүйемелдеудің өзектілігі «Педагогика және психология» мамандығының тұлектерін даярлаудағы жаңа трендтерді айқындайды. Мақаланың мақсаты – «кәсіби қызметті жобалауға дайындық» ұғымын нақтылауарқылы маман-психологтың кәсіби қалыптасуы туралы идеяларды кеңейту, ол жеке тұлғаның әртүрлі құрылымдарының интеграциясы мен өзара әрекеттесуінің өзгеріштігі және білім беру ортасының белсенді жағдайлары ретінде түсініледі. Зерттеудің жетекші әдіснамалық негізі ретінде зерттелетін құбылыстар мен процестердің негізгі сипаттамаларын олардың өзара байланысында анықтауға, олардың қалыптасуы мен даму тенденцияларын анықтауға мүмкіндік беретін диалектикалық принциптер қолданылды. Кешенді зерттеу жүргізу кезінде жүйелік, құрылымдық, функционалдық және салыстырмалы талдау әдістері, топтастыру және сараптамалық бағалау әдістері, сауалнама, әлеуметтік-педагогикалық модельдеу және педагогикалық жобалау, оқыту сапасын диагностикалау, зерттеу нәтижелерін өндеудің статистикалық әдістері қолданылды. Мақалада болашақ педагог-психологтардың Қазақстан Республикасы Жоғары оқу орындарының «Педагогика және психология» мамандығының бітіруші курс студенттеріне сауалнама жүргізуді, сондай-ақ бітіруші психологтардың психологиялық әлеуетін объективті бағалауға, олардың білім беру ортасындағы жобалық жұмысының ерекшеліктерін болжалауға мүмкіндік беретін

сарапшыларды бағалауды қамтитын кешенді зерттеу контекстінде кәсіби қызметті жобалауға дайындығына теориялық-әдіснамалық талдау берілген.

Зерттеудің маңыздылығы: 1) американдық, европалық, ресейлік және қазақстандық зерттеушілердің оқу орындарының педагог-психологтарының білім беру ортасындағы кәсіби жобалау қызметіне дайындығы мәселесін ашуға қосқан үлесі қорытылды; 2) кәсіби қызметті жобалауға кәсіби дайындықтың жеке құрамдас бөлігінің маңыздылығы анықталды; 3) педагог-психологтарды білім беру ортасында жобалауға даярлаудың тиімділігіне сараптамалық баға берілді.

**Түйін сөздер:** дайындық; педагог-психологтар; жобалау; білім беру ортасы; сарапшылар; инновациялық білім беру ортасы.

## References

1. Kilpatrick W.H. Dangers and Difficulties of the Project Method and How to Overcome Them: Introductory Statement and Definition of Terms // Teachers College Record. – 1921. – Vol. 22, No.4. – P. 288-289.
2. Zilversmit A. Changing Schools: Progressive Education Theory and Practice, 1930-1960. – Chicago: University of Chicago Press, 1993. – 21-25 p.
3. Grubb W. Norton (ed.). Education through Occupations in American High Schools. Vol. 1: Approaches to Integrating Academic and Vocational Education. – New York: Teachers College Press, 1995.
4. Nagimzhanova K.M. et al. Basis of psychological and professional personality development of future educational psychologists // Periodico Tche Quimica. – 2019. – T. 16. – № 33. – C. 351-368.
5. Troutman P. The Lived Experience of School Psychologists in Assessing for Reading Difficulties in the Aftermath of Response to Intervention. – Boston, Massachusetts, 2015. – P. 155.
6. Katz L. G., Chard S. C. Engaging Children's Minds: The Project Approach. – Norwood, NJ: Ablex Publishing, 1989.
7. Tyunnikov Yu. S., Afanasyeva T. P., Krylova V. V. Metodologiya proektirovaniya diagnosticheskogo obespecheniya innovatsionnoy deyatel'nosti pedagogov [Methodology for Designing Diagnostic Support for Teachers' Innovative Activities] // Gumanizatsiya obrazovaniya. – 2016. – № 4. – C. 17-26.
8. Tyunnikov Yu. S. Conceptualizing the System of Preparing Future Pedagogues for Innovation Activity // European Journal of Contemporary Education. – 2015. – Vol. 11, Is. 1. – P. 98-112. DOI: 10.13187/ejced.2015.11.98.
9. Markova A. K. Psikhologiya professionalizma [Psychology of Professionalism]. – Moscow: Mezhdunarodnyy gumanitarnyy fond «Znanie», 1996. – 312 p.
10. Shmeleva E. A., Kislyakov P. A., Maltseva L. D., Luneva L. F. Psychological Factors of the Readiness of Teachers to Ensure Social Security in the Educational Environment // Russian Psychological Society. – 2015. – Psychology in Russia: State of the Art. – Vol. 8, Issue 1. – P. 74-85. DOI: 10.11621/pir.2015.0107. URL: <http://psychologyinrussia.com>.
11. Khuziakhmetov A. N., Belova N. A., Kashkareva E. A., Kapranova V. A. Future Teachers' Training for Learners' Individual Projects Management // International Journal of Environmental & Science Education. – 2016. – Vol. 11, Is. 3. – P. 237-244.

12. Ismailova G. M., Menlibekova G. Zh., Berikkhanova G. Y., Kulmysheva N. A., Zhakiyanova Z. G. Basics of the Professional Position of Future Teachers-Psychologists // Espacios. – 2019. – Vol. 40, No. 44. – P. 17.
13. Stukalenko N. M., Naviy L., Menlibekova G. Zh., Anarbek N., Abalakova B. T. Managing the Process of Cognitive Activity Development in Students of Pedagogic Specialties in Higher Education // International Review of Management and Marketing. – 2016. – Vol. 6, No. 3. – P. 246-251.
14. Zhylkybay G., Magzhan S., Suinzhanova Zh., Balaubekov M., Adiyeva P. The Effectiveness of Using the Project Method in the Teaching Process // Procedia - Social and Behavioral Sciences. – 2014. – Vol. 143. – P. 621-624.
15. Aimaganbetova O., Sagnayeva T., Zholdassova M., Ahmetova M., Nurbekova Zh., Naurzalina D. Empirical Research of Psychological Readiness for Student Psychologists' Professional Activity // Procedia - Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Vol. 171. – P. 190-197. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.01.106.
16. Abdramanova N., Algozhaeva N., Huseyin H., Mambetova A. The Modernization Processes of the Service Quality of Entrepreneurial Education of Kazakhstan Universities: Expert Analysis // Journal of Entrepreneurship Education. – 2019. – Vol. 22, No. 3. – P. 31-39.

### **Автор туралы мәлімет**

**A.A. Акимханова** – Астана халықаралық университетті, әлеуметтік ғылымдар магистрі, аға оқытушы, Қабанбай батыр 8, Астана қаласы, Қазақстан

### **Сведения об авторе**

**A.A. Акимханова** – магистр социальных наук, старший преподаватель, Международный университет Астана, Кабанбай батыра, 8, г. Астана, Казахстан.

### **Information about author**

**A.A. Akimkhanova** – master of social sciences, senior lecturer, Astana international university, Kabanbay batyr st. 8, Astana, Kazakhstan