

МРНТИ 14.43.43

<https://doi.org/10.32523/3080-1710-2026-154-1-64-84>

Обзорная статья

Психолого-педагогические качества учителя как объект научного измерения

А.Е. Бижкенова¹, А.Д. Серикбаева*²

^{1,2}Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева,
Астана, Казахстан

(E-mail: ¹abizhkenova@inbox.ru, *²aluarpl@mail.ru)

Аннотация. Данная статья посвящена изучению одного из важных факторов, влияющих на качество знаний учащихся при обучении английскому языку в средней школе – личности преподавателя. Охарактеризована прямая проекция личности педагога на учебно-образовательный процесс. Приведены различные системы личностных особенностей педагогов. Описываются личностные качества, такие как перцептивные, организаторские, волевые, коммуникативные, креативные и т.д., которыми должен обладать на сегодняшний день современный педагог. Подчеркивается значимость *n-образных универсальных навыков*, представляющих собой инновационную модель, в рамках которой закладывается портрет успешного специалиста, выдающего качественные результаты в профессиональной сфере.

Первостепенное значение (основная идея) в данной статье отдается сравнительному анализу психолого-педагогического портрета педагога, различающегося в зависимости от возраста педагога и педагогического стажа. Для выявления уровня психологической подготовленности преподавателей с разным стажем сформулирована гипотеза, для верификации которой проведен анонимный опрос, который успешно доказал положительное влияние педагогического стажа и опыта профессиональной деятельности на уровень психологической устойчивости преподавателя. Практическое значение результатов данного исследования состоит в том, что они освещают некоторые внутренние проблемы, с которыми сталкивается молодой педагог. В ходе составления опроса были изучены, проанализированы и адаптированы под целевую аудиторию такие стандартные психологические тесты, как З. И. Кушнер «Эмоциональная устойчивость», В. Ф. Ряховский «Выявление уровня коммуникабельности», В.В. Синявский, В. А. Федорошин «Диагностика КОС». В опросе приняло участие 100

Поступила: 23.04.2025; Одобрена: 15.03.2026; Доступна онлайн: 31.03.2026

*автор для корреспонденции

преподавателей иностранного языка, из них молодых специалистов – 28, педагогов с большим стажем – 72.

Ключевые слова: педагогический стаж, психологическая устойчивость, н-образные навыки, коммуникабельность, эмоциональная устойчивость, организаторские способности, коммуникативные способности.

Введение

Общеизвестно, что одной из главных сфер, выступающих в роли основного двигателя страны, является сфера образования.

«Качественное образование – залог успеха и процветания государства» (Концепция развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы, 2022). На сегодняшний день, преследуя цель интеграции в мировое образовательное пространство, современная модель казахстанской системы образования нацелена на формирование у ученика полиязычной и поликультурной личности. В связи с этим, одно из ведущих мест в содержании среднего образования отводится изучению иностранного языка, на уроках которого у учащихся наблюдается формирование коммуникативной культуры, расширение границ общей картины мира, развитие речевых навыков и навыков межкультурного общения.

Говоря о школьных занятиях, на первый план выходит личность педагога. Согласно мнению В. А. Сухомлинского, урок – *«это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора и эрудиции»*. Преподаватель является главным двигателем образовательного процесса. Педагог должен быть компетентным, а именно: владеть достаточно высоким уровнем педагогического мастерства. Под термином «педагогическое мастерство» принято понимать искусство преподавателя организовывать и направлять все виды работы, входящие в учебный процесс (Рустамова и др., 2014). Данное понятие включает такие критерии, как *использование педагогом новых эффективных методик, информационно-коммуникационных технологий; создание благоприятных условий на уроке; обеспечение доступности звукового и наглядного материала для всех учащихся, а также проявление индивидуального подхода к каждому ученику.*

Наряду с профессиональным мастерством, немаловажную роль играет и его отношение к детям. Выстраивая с учащимися доброжелательные, теплые и доверительные отношения, педагог получает возможность мотивировать детей, побуждать их к раскрытию собственного потенциала и становиться для них личным примером. Более того, особое внимание уделяется *вербальному и невербальному* общению педагога, соблюдению им *норм этикета и дресс-кода*, чему свойственно проецироваться на учениках.

Профессиональное мастерство педагога прямо сказывается на качестве *структуры и содержания* самого урока.

Качественное проведение урока, представляющее собой непосредственно прямой процесс передачи знаний, умений и навыков, является одним из главных гарантов высокой результативности образования.

Таким образом, успешность качественного обучения детей иностранному языку в школе зависит от многих факторов, среди которых главенствующую роль играет личность преподавателя, а именно: его профессионализм, характер, творческое мышление, внешний вид, манеры поведения и др. Именно педагог служит главным примером для формирования личности у детей во время их социализации, которая, как правило, в основном приходится на обучение в стенах школы.

В рамках современного этапа развития общества данная проблема не теряет свою актуальность, напротив, новые социальные запросы акцентируют внимание на психологическом аспекте педагогической деятельности.

Шагая в ногу с современным миром, правительство Казахстана провело ряд изменений в сфере образования. Так, повышенный интерес к личности педагога прослеживается в утвержденной в ноябре 2022 года концепции развития образования на 2022–2026 годы «Качественное образование от детского сада до университета», в содержании которой входит аспект развития психолого-педагогических компетенций учителя путем организации различных курсов, психологических тренингов и др. (как цит. Концепция развития образования Республики Казахстан на 2022–2026 годы, 2022).

Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью изучения личности педагога, одного из главных залогов обеспечения качественного образования (постановление Правительства Республики Казахстан от 24 ноября 2022 года № 941). Кроме того, в современной педагогической литературе отмечается недостаточная разработанность инструментов, позволяющих объективно измерить психолого-педагогические качества учителя с учетом новых условий профессиональной деятельности, связанных с цифровой коммуникацией, повышенной эмоциональной нагрузкой, изменением роли учителя в классе и модернизацией организации учебного процесса.

Теоретическое значение настоящего исследования заключается в углубленном изучении научных представлений о психолого-педагогических качествах учителя и их влиянии на профессиональную деятельность. Также проведен анализ существующих психодиагностических методик конца XX века и их модификация в соответствии с современными реалиями школьного образования.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью применения полученных результатов в системе повышения квалификации педагогов. Исследование освещает аспекты, которые могут вызывать затруднения, особенно у молодых специалистов во время профессиональной адаптации. Они включают вопросы эмоциональной устойчивости, коммуникабельности, коммуникативности и организаторских способностей.

Научная новизна состоит в интеграции и адаптации классических психодиагностических методик к современным условиям педагогической деятельности учителей английского языка в школах, что позволило установить значимые корреляции между личностными характеристиками педагогов и их отражениями на образовательный процесс.

Объектом исследования являются преподаватели иностранного языка, имеющие разный стаж работы в школах.

Предметом послужили психолого-педагогические качества учителя, такие как: эмоциональная устойчивость, коммуникабельность педагога с учащимися, коммуникативные и организаторские склонности.

Цель данного исследования – проверить и адаптировать инструменты измерения психолого-педагогических качеств учителей с разным стажем для использования в современной школе.

В задачи исследования входило: а) изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; б) определение уровня некоторых психологических параметров педагогов; в) научная интерпретация полученных результатов.

При осуществлении данного исследования мы применяли следующие *методы*: количественный, сравнительный, дескриптивный методы, методы экспертного и контент-анализа, метод анонимного опроса педагогов английского языка, основанного на стандартных психологических тестах В. Ф. Ряховского, В. В. Синявского, В. А. Федорошина, Ю. З. Кушнера, метод прямого подсчета, а также метод корреляционного анализа Пирсона.

Гипотеза исследования. Педагогический стаж и опыт профессиональной деятельности учителя влияют на его психологическую устойчивость.

Обзор литературы. Личность педагога имеет первостепенное значение в образовательном процессе. Школьный образовательный процесс не ограничивается лишь обучением учащихся, он охватывает такие процессы, как воспитание, развитие личности, социализация и т.д. Так, в ходе учебного процесса на уроках английского языка происходит не только обучение детей знаниям иностранного языка, но и осуществляется процесс воспитания языковой личности.

Именно педагог определяет успех образовательного процесса. Справедливо отмечал еще в свое время К.Д. Ушинский: «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания» (Берестова и Строганова, 2023).

Личность педагога занимает главенствующее место среди факторов, оказывающих непосредственное влияние на качество знаний. Данный фактор включает в себя как профессионализм, методологию, различные педагогические подходы, применяемые педагогом во время проведения занятий, так и его личностно-психологические аспекты (Burić, Butković and Kim, 2023).

На сегодняшний день существует большое количество систем личностных особенностей педагога. Так, ученые выделяют следующие ключевые черты и качества современного педагога: а) толерантность; б) межкультурное понимание; в) уважение; г) адаптивность; д) креативность; е) эмоциональная устойчивость; ж) оптимистический настрой (Martin-Beltran, Durham and Cataneo, 2023).

Тип профессии педагога – «человек – человек», в связи с чем современные ученые делают акцент на следующих качествах: а) способность выстраивать доверительные и поддерживающие отношения с учениками и их родителями; б) способность ставить себя

на место другого человека; в) разбираться в людях; г) способность правильно оценивать взаимоотношения других людей (Díaz Santana, Cardenal and González-Betancor, 2025).

Среди психологических параметров выделяют толерантность, эмпатию, прогнозирование, наблюдательность и самосознание (Amrofo et al., 2025).

А.Е. Бижкенова упоминает об уникальных *n-образных навыках*, выступающих в настоящее время в роли инновационной модели активизации человека в профессиональной сфере, в том числе и педагогической. К таким навыкам ученый относит: «креативность, эмоциональный интеллект, комплексное решение проблем, творческие способности, управление и взаимодействие с другими, когнитивная гибкость и коммуникативная способность» (2023). Успешность современного педагога напрямую зависит от владения вышеописанными личностными компетенциями.

Наиболее полный психолого-педагогический портрет личности преподавателя предложен Л.М. Митиной. Так, система состоит из более 50 следующих качеств: вежливость, вдумчивость, взыскательность, впечатлительность, воспитанность, внимательность, выдержка и самообладание, гибкость поведения, гражданственность, гуманность, деловитость, дисциплинированность, доброта, добросовестность, доброжелательность, идейная убежденность, инициативность, искренность, коллективизм, критичность, логичность, любовь к детям, наблюдательность, настойчивость, ответственность, отзывчивость, организованность, общительность, политическая сознательность, порядочность, патриотизм, правдивость, эрудиция, предусмотрительность, принципиальность, самостоятельность, самокритичность, скромность, справедливость, сообразительность, смелость, стремление к самосовершенствованию, тактичность, чувство нового, чувство собственного достоинства, чуткость, эмоциональность. Из вышеперечисленных качеств ученый в качестве маргинальных выделяет: образ «Я», уровень притязаний, самооценку и направленность (1998).

Зарубежные ученые так же отмечают такие психолого-педагогические качества преподавателя, как умение распознавать и контролировать свои эмоции, наличие высокого уровня мотивации, страсть к познанию и личностные аспекты (Bardach, Klassen and Perry, 2022). Мотивация учителей определяет их отношение к собственным способностям и целям, которые они ставят на своем профессиональном пути. Отношение педагога к учащимся и к преподаваемому предмету определяют эмоции, в процессе которых важно применять саморегулирование (Chang and Sung, 2024).

Эффективность работы учителей нацелена на повышение успеваемости учеников, на расширение их знаний. Одной из проблем, препятствующих такому результату, является стресс, в результате которого педагоги лишаются важнейшего ресурса – здоровья (Ahmed, Worku and Ayane, 2025). По сей день, ввиду отсутствия концептуализации благосостояния, нет единого решения, как именно осуществляется его достижение. По мнению зарубежных ученых, для достижения абсолютной эффективности педагогической работы, необходимо выполнение основных трех условий, которые направлены на снижение уровня стресса: удовлетворенность жизнью, отсутствие негативного воздействия и наличие положительного аффекта (Kurrle and Warwas, 2025) или наличие психологического благополучия, положительно сказывающегося на

использовании педагогом своего потенциала на оптимальном уровне (Dreer, 2022). В 2015 году были определены «аспекты благосостояния учителя», которые выходят за рамки «плохого самочувствия», вызываемые выгоранием (Zhou, Slemp and Vella-Brodrick, 2024). Выгорание концептуализируется как трехсторонние конструкции, включая истощение (чувство истощения и подавленности), обезличивание (безразличное и циничное отношение) и снижение личных достижений (снижение способности, неспособность справиться) (McGrew et al., 2023).

На качество обучения также влияет и энтузиазм преподавателя. Еще в XX веке такие ученые, как Коллинз, Мюррей определяли педагогический энтузиазм в качестве стиля преподавания, включающий в себя такие аспекты, как поведение, жесты, мимику, интонацию (1978; 1983). Позже, смысловой акцент данного термина сместился на идею радости, страсти и наслаждения от процесса преподавания того или иного предмета (Falcon, Admiraal and Leon, 2023). Современное определение педагогического энтузиазма охватывает оба направления: то, что чувствует учитель во время процесса преподавания и то, какие эмоции он передает ученикам (Kalinowski et al., 2024; Xu and Wang, 2024). Ученые считают энтузиазм педагога ключевым показателем качества обучения, влияющим на благосостояние учителей (Lazarides et al., 2021). Эмоции учителя, выражаемые во время учебного процесса, имеют прямое влияние на академические успехи учеников, повышение их мотивации (Buric and Moe, 2020). Так, проведенный в 2018 году мета-анализ Клингбея и Реншоу доказал положительное воздействие данного качества учителя на образовательную атмосферу и учеников в классе (2018).

Таким образом, успех деятельности педагога зависит не только от его профессиональных навыков (арсенал практических методических умений), но и, в первую очередь, от личностных качеств (характер, умение находить общий язык, общаться и взаимодействовать с людьми).

Измерение личностных характеристик осуществляется с помощью специально разработанных психологических тестов. Говоря о профессии педагога, применяются следующие психологические тесты: тест креативности Э.П. Торренса; диагностика вербальной креативности С. Медника; тест Гилфорда, направленный на выявление уровня творческого мышления; тест Гоулмана на определение эмоционального интеллекта (EQ); методика определения эмоциональной устойчивости Ю. З. Кушнера; методика определения уровня коммуникабельности В. Ф. Ряховского; диагностика коммуникативных и организаторских способностей В. В. Синявского и В. А. Федорошина. Рассмотрим некоторые из них.

Эмоциональная устойчивость. Наиболее известным способом измерения эмоциональной устойчивости (эмоциональной стабильности) человека считается проведение диагностики И. З. Кушнера. В рамках данной методики опрашиваемым предлагаются 19 утверждений, взятых из реальной жизни, и требующих от испытуемых ответа «да» или «нет». За каждый полученный положительный ответ респонденты получают 1 балл. Интерпретация данного тестирования достаточно проста: превышение количества 10 баллов говорит о повышенном уровне нейротизма (эмоциональной неустойчивости, тревожности).

Профессия преподавателя требует от человека ответственности и терпения, в связи с чем считается очень напряженной. Чрезмерная эмоциональная перегруженность и выгорание учителей вызвана следующими эмоциогенными факторами, к которым относятся:

- утомляемость;
- загруженность рабочего дня;
- постоянное регулирование дисциплины на уроках;
- плохое самочувствие в результате игнорирования собственных внутренних потребностей (состояние здоровья, нарушение межличностного общения) и т.д. (Бартош, 2019).

Постоянное пребывание учителя в состоянии эмоционального выгорания чревато негативными последствиями, например, такими, как искаженным восприятием той или иной ситуации, принятием неправильных решений ввиду сложившейся какой-либо трудной ситуации, а самое важное – негативное влияние на процесс обучения. Действительно, эмоциональная устойчивость учителя имеет огромное воздействие на учащихся: здоровое эмоциональное состояние учителя мотивирует учеников к действиям, к добыче знаний, рвению вперед, к способности учиться на собственных ошибках, преодолевать трудности.

Коммуникабельность. Одной из известнейших методик выявления уровня коммуникабельности является методика В. Ф. Ряховского. Так, для выявления уровня коммуникабельности и общительности респондентам необходимо пройти тестирование, состоящее из 16 закрытых вопросов, требующих ответов да, нет, иногда. У каждого ответа имеется своя разбалловка: да – 2 очка, иногда – 1 очко, нет – 0 очков. Затем, полученные баллы складываются и интерпретируются. В. Ф. Ряховский выделяет 7 уровней: а) абсолютное отсутствие коммуникабельности; б) замкнутость, неразговорчивость; в) известная степень общительности, тактика «присматривания»; г) нормальная коммуникабельность; д) бессодержательная общительность; е) чрезмерная общительность; ж) общительность болезненного характера (Ряховский, 2005).

Одной из главных основ успешного образовательного процесса является способность выстраивания успешных взаимоотношений преподавателя и учащихся, ведь именно через общение (коммуникабельность преподавателя) осуществляется передача знаний и обучение детей. Ученые выделяют оптимальное педагогическое общение – это такое общение преподавателя с детьми, при котором у последних:

- развивается мотивация и творческий характер во время учебного процесса;
- формируется личность школьника;
- разрушается психологический барьер, устанавливается благоприятный психологический климат (Бектуров, Назарматова и Иманкулова, 2019).

Таким образом, вышеописанные ключевые ипостаси – итог успешной коммуникабельности педагога с учащимися. Нельзя не упомянуть и о важности индивидуального подхода, так как индивидуальный подход построен на личном общении учителя с каждым учеником. Педагог является главным связующим звеном между знаниями и учениками. Ученикам отнюдь не важно содержание самого учебного материала, а то, в каком ключе представляет его педагог.

Диагностика КОС, авторами которой являются В.В. Синявский и В. А. Федорошин направлена на выявление у человека коммуникативных и организаторских склонностей. Данные способности являются одними из ведущих в профессиях, принадлежащих типу «человек–человек» (в нашем случае – профессия педагога), с помощью которых человеку удастся сплотить коллектив, учеников, успешно организовать учебный процесс, организовать самого себя и т.д. Основной методикой проведения данной диагностики является психодиагностическая методика, а главным методом проведения – тестирование. Тестирование подразумевает оценку реальной ситуации и собственного поведения в ней испытуемого.

Тестирование состоит из 40 закрытых вопросов, требующих от опрашиваемых согласия/несогласия. 20 вопросов разработаны на выявление коммуникативных способностей, в рамках которых были затронуты следующие темы: а) круг друзей; б) знакомство с новыми людьми; в) переносимость одиночества; г) поведение в незнакомом кругу людей; д) публичное выступление.

Остальные 20 вопросов направлены на выявление организаторских способностей. Характер их содержания: а) поведение в трудных ситуациях; б) ответственность; в) настойчивость, требовательность; г) сила воли, самостоятельность и т.д.

Количественная обработка данных осуществляется с помощью «Дешифратора», в котором занесены правильные (идеальные) ответы, отражающие максимальное проявление коммуникативных/организаторских способностей. Так, подсчитав количество совпадающих ответов респондента с ключом, выводится оценочный компонент по формуле: $K=m/20$ или $K=0,05m$, где K – величина оценочного коэффициента; m – количество совпадающих с дешифратором ответов.

Авторы данной методики различают 5 уровней владения коммуникативными и организаторскими способностями: низкий, ниже среднего, средний, высокий и очень высокий (Синявский и Федорошин, 1991).

По мнению Остапчука, педагогические организаторские способности включают в себя такую черту характера преподавателя, как ответственность и «чувствительность» педагога к организации, собственной работы и работы ученического коллектива (Петрунина и Остапчук, 1997). Несомненно, ответственность и дисциплина – это основа всех педагогических способностей, именно на основе данных качеств педагог (например, молодой специалист) может развить в себе и другие профессиональные навыки и способности. Например, только выпустившийся молодой специалист, имеющий за собой нулевой педагогический стаж и, возможно, от природы скромную немногословную натуру, но при этом чувство большой ответственности к своей работе, – способен приобрести все остальные навыки, ведь хорошо организованные люди, в первую очередь, нацелены на получение результата (в нашем случае результат – качественное образование учащихся).

Проведение подобных психологических тестов очень актуально в настоящее время. Однако, полученный уровень тех или иных личностных параметров не является конечным и неизменным. Уровню развития таких склонностей свойственно меняться: человек может как развивать их, так и, наоборот, утрачивать на протяжении всей своей жизни.

Материалы и методы

Исследование было направлено на выявление и анализ психолого-педагогических характеристик преподавателей английского языка, оказывающих влияние на качество образовательного процесса. В ходе проведения данного исследования были использованы наряду с эмпирическими, количественными, сравнительными и дескриптивными методами – метод анонимного опроса педагогов английского языка, основанный на стандартных психологических тестах В. Ф. Ряховского, В. В. Синявского, В. А. Федорошина, Ю. З. Кушнера. Для адаптации данных методик к современным реалиям образовательного процесса были применены методы экспертного и контент-анализа, вследствие чего была разработана модифицированная методика, которая успешно доказала влияние педагогического стажа и опыта профессиональной деятельности преподавателя английского языка на его психологическую устойчивость.

Более подробно рассмотрим процедуру проведения исследования.

На первом этапе была проведена аналитическая работа по изучению и сравнительному анализу вышеописанных методик. Особое внимание было уделено их содержанию и актуальности применяемых диагностических инструментов в современных образовательных условиях. В частности, в ходе анализа было выявлено, что в методиках В. Ф. Ряховского, В. В. Синявского, В. А. Федорошина, Ю. З. Кушнера содержится крайне малое количество ситуационных вопросов, связанных со сферой современного школьного образования. Большая часть заданий ориентирована на оценку личностных качеств в общем социальном контексте, при этом не учитываются специфические особенности профессиональной деятельности педагогов. Например, в тестах встречаются вопросы, связанные с командировками и необходимостью адаптироваться к новым условиям работы. Для данного исследования более актуально учитывать ситуацию, когда учителю нужно посетить семинар в другой школе или выступить на совещании в незнакомом коллективе. Вопросы, касающиеся стиля общения, не отражают современные реалии, игнорируя широкое распространение цифровой коммуникации: использование мессенджеров, социальных сетей, онлайн-образовательных платформ. Кроме того, критерии оценки стрессоустойчивости не рассматривают напряженные ситуации, связанные с необходимостью взаимодействия с родителями в нерабочее время через мессенджеры или звонки, а также стресс, связанный с высокой нагрузкой ведения документации и конфликтных ситуаций с учениками, их родителями и администрацией.

Таким образом, методики В. Ф. Ряховского, В. В. Синявского, В. А. Федорошина, Ю. З. Кушнера, относящиеся к концу XX века, нуждаются в адаптации в связи с изменениями и особенностями современного образовательного процесса, включая новые формы общения, цифровые технологии и др.

На втором этапе была проведена модификация выбранных методик в соответствии с современными реалиями школьного образования. На данном этапе использовались методы экспертного и контент-анализа. В частности, были проведены следующие корректировки:

- перефразированы отдельные формулировки вопросов с целью повышения практической значимости в современных условиях преподавания;
- сокращено общее количество вопросов тестов без потери диагностической ценности, что сделало опросник более удобным для респондентов;
- введены элементы, направленные на учет специфики преподавания иностранного языка, такие как: уровень взаимодействия с учащимися, их родителями, способность создавать на уроке языковую среду, а также адаптироваться к межкультурным особенностям.

Далее, используя адаптированный материал, был проведен диагностический опрос среди педагогов английского языка. Важно отметить, что возраст и педагогический стаж опрошенных преподавателей был разным (28 молодых специалистов и 72 более опытных преподавателя). В данном опросе приняло участие 100 преподавателей английского языка из 5 различных школ городов Астаны и Павлодара.

Опросник состоял из 4 частей: первая часть была посвящена оценке эмоциональной устойчивости (20 вопросов), вторая – диагностике уровня коммуникабельности педагога с учащимися (8 вопросов), третья и четвертая части – установлению уровня коммуникативных (10 вопросов) и организаторских склонностей (10 вопросов) соответственно. Все вопросы были закрытыми и требовали от респондентов выбора ответа «да» или «нет».

Исследование проводилось в дистанционном формате с соблюдением принципов добровольности и анонимности.

На заключительном этапе полученные результаты были обработаны методом прямого подсчета, что позволило выявить взаимосвязь между личностными характеристиками и профессиональной деятельностью преподавателей. Расчет коэффициента корреляции Пирсона позволил установить слабую отрицательную связь между педагогическим стажем и уровнем эмоциональной устойчивости преподавателей английского языка, а также слабые положительные связи между стажем и уровнем коммуникабельности, коммуникативности и организаторских способностей.

Результаты и обсуждение

В данной статье, в виду ее краткости, рассматривается лишь некоторые основные, на наш взгляд, личностные параметры педагога, описанные выше: эмоциональная устойчивость, коммуникабельность, коммуникативные и организаторские склонности.

Эмоциональная устойчивость. Проведенный мини-опрос, адаптированный и составленный на основе методики выявления уровня эмоциональной устойчивости (Ю. З. Кушнер), позволил получить следующие результаты, представленные на рисунке 1:

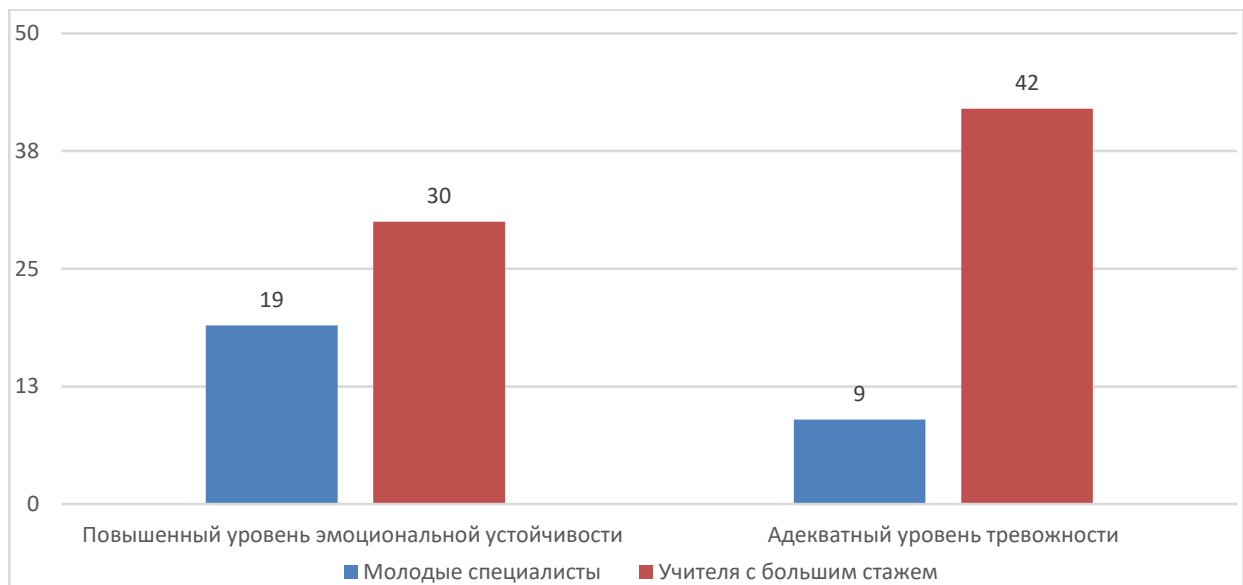


Рисунок 1. Уровень эмоциональной устойчивости педагогов

Так, повышенный уровень эмоциональной тревожности, в основном продемонстрировали молодые специалисты (19 из 28), наряду с этим также был выявлен высокий уровень тревожности и у преподавателей, чей педагогический стаж составил более 10 лет (30 из 72) (см. рисунок 1). Полученный результат свидетельствует о том, что не только молодые специалисты, но и более опытные педагоги нуждаются в психологической поддержке и помощи.

Коммуникабельность. Взяв за основу и адаптировав диагностику определения уровня коммуникабельности педагога по В. Ф. Ряховскому, был определен уровень развития коммуникабельности педагогов английского языка с учениками. Данные представлены на рисунке 2.

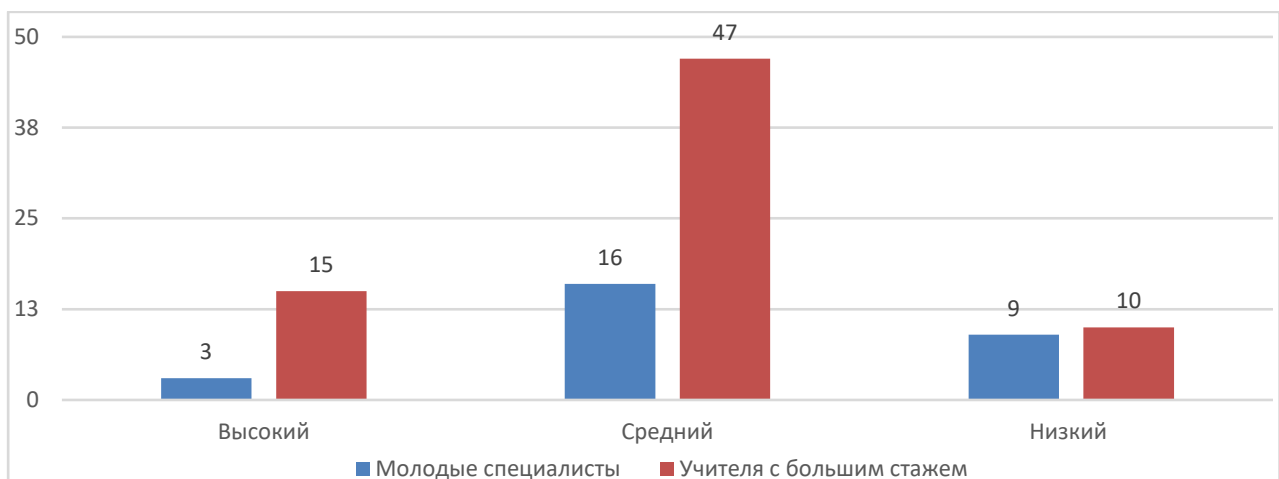


Рисунок 2. Уровень коммуникабельности педагогов

Исходя из полученных результатов (см. Рис. 2), делаем вывод о том, что большинство представителей обеих категорий преподавателей (16 молодых специалистов и 47 с большим стажем) обладают средним уровнем коммуникабельности. Давайте рассмотрим характеристику личностей, обладающих определенным уровнем коммуникабельности по отдельности.

Высокий уровень коммуникабельности, на первый взгляд, не есть всегда хорошо. Так, люди, у которых высокий уровень коммуникабельности, владея хорошими вербальными и ораторскими способностями, зачастую нетерпеливы, вспыльчивы, переходят личные границы, стараются находиться в центре внимания, открыто высказывать свое мнение, а также навязывать его своим собеседникам, что может вызвать раздражение учеников по отношению к преподавателю и, соответственно, снизить их мотивацию к обучению.

Различают понятие «нормальной коммуникабельности» (средний уровень коммуникации). При нормальной коммуникабельности педагог верит, что с любым учеником, порой даже с самым трудноконтролируемым, можно найти общий язык, выстроить диалог и пробудить стремление учиться. Такие педагоги являются прекрасными собеседниками, умеют не только слушать, но и слышать ученика, при этом высказывая им свое собственное мнение, к которому учащиеся охотно прислушиваются. К такому педагогу дети тянутся, не стесняются повторно задавать вопросы (в случае недопонимания во время прохождения учебной темы), а преподаватель повторно объясняет и поясняет.

Низкий уровень характеризуется замкнутостью и нежеланием вступать в общение. Педагоги, обладающие низким уровнем коммуникабельности, предпочитают подготавливать информацию и новый учебный материал для учеников в письменном виде, давать задания, требующие от ученика письменной и самостоятельной работы. Они довольно часто раздражаются, если кто-то из учеников будет задавать вопросы. Таким преподавателям очень тяжело работать в начальных классах, так как именно в начальном звене педагог является эталоном, лидирующим и главным звеном, а прямое общение с детьми неизбежно. Так, низкий уровень коммуникабельности был выявлен у 9-ти молодых специалистов и у 10 опытных преподавателей.

Наряду с коммуникабельностью, для педагога особо важно владеть навыками коммуникативности. Коммуникабельность, рассмотренная выше – это способность учителя мотивировать учеников к получению знаний, а коммуникативность – способность объяснять новый материал, правильно, доступно доносить информацию. Взяв за основу и адаптировав диагностику В.В. Синявского и В. А. Федорошина «Оценка уровня коммуникативных и организаторских склонностей» были выявлены результаты, представленные на Рисунке 3.

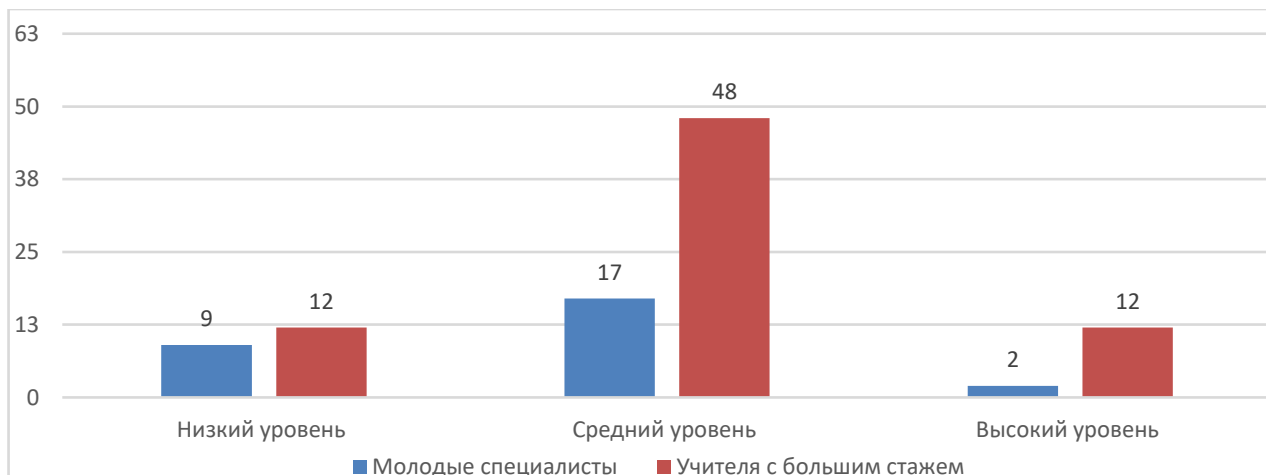


Рисунок 3. Уровень коммуникативных способностей педагогов

При диагностике коммуникативных способностей учителей установлено, что 21 педагог имеет низкий уровень коммуникативности (из них молодых специалистов – 9, а учителей с большим стажем – 12), большинство (65 преподавателей, из которых 17 – молодых специалистов, а учителей с большим стажем – 48) характеризуются средним уровнем, а у меньшинства (14 учителей, из которых молодых специалистов – 2, а более опытных учителей – 12) отмечается высокий уровень (см. рис. 3).

Средний (нормальный) уровень коммуникативности педагога проявляется в умении четко преподнести и объяснить учебный материал учащимся.

Высокий уровень схож со средним уровнем, однако к умению в полном объеме и понятно презентовать материал добавляется чувство сопереживания и этики. Такие люди всегда мыслят двусторонне: не только о том, как они преподнесли информацию и какие усилия приложили, но и о том, поняли ли ученики это объяснение; следят за логичностью своих высказываний, учитывая их эмоциональную окраску.

Педагоги, у которых проявляется низкий уровень, как правило, игнорируют своих собеседников (в нашем случае собеседниками выступают ученики), контакт между учителем и учеником находится на слабом уровне, или вовсе отсутствует. При такой коммуникации учащимся непонятен материал, вследствие чего снижается качество знаний.

Помимо коммуникативных способностей для педагога особо важны организаторские способности. Проведенный опрос дал следующие результаты:



Рисунок 4. Уровень организаторских способностей педагогов

Низкие организаторские способности, выявленные у 6 педагогов (3 молодых специалистов и 3 с большим стажем), характеризуют человека, не проявляющего инициативу, неспособного организовать ни себя, ни своих учеников.

Педагоги со средним уровнем организаторских способностей (22 педагога, из них молодых преподавателей – 6, а более опытных – 16) могут организовать и себя, и других при необходимости и желая.

Высокий уровень (72 педагога, среди которых большинство молодых специалистов (19) и большинство с большим стажем (53)) говорит о том, что педагог очень ответственно относится к своей работе, проявляет инициативу и постоянно держит все под контролем (рисунок 4).

Так, полученные результаты исследования доказывают, что педагог является главным транслятором знаний, и от его умений и профессиональных навыков напрямую зависит результат учебного процесса.

На заключительном этапе исследования, руководствуясь полученными количественными данными, был рассчитан коэффициент корреляции Пирсона, который позволит определить зависимость профессиональных качеств от стажа работы. Для вычисления использовалась следующая формула:

$$r = \frac{\sum(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 \times \sum(y_i - \bar{y})^2}}, \text{ где } X \text{ и } Y - \text{ значения двух переменных, } \bar{x} - \text{ средняя по } X, \bar{y} - \text{ средняя по } Y.$$

В качестве переменной X была выбрана категория стажа работы педагогов, где 0 – молодые педагоги, 1 – опытные педагоги. В качестве переменной Y рассматриваются показатели различных профессиональных качеств: эмоциональная устойчивость (0 – адекватный уровень, 1 – повышенный уровень), коммуникативность, организаторские способности (1 – низкий уровень, 2 – средний уровень, 3 – высокий уровень). Для оценки значимости выявленных взаимосвязей были использованы стандартные методы статистического анализа. В результате проведенных расчетов были получены следующие данные, представленные в таблице 1:

Таблица 1. Корреляционные связи между стажем работы и профессиональными качествами педагогов

Переменные	Коэффициент Пирсона (r)	P-значение
Стаж – Эмоциональная устойчивость	-0,2	0,0
Стаж – Коммуникабельность	0,2	0,03
Стаж – Коммуникативность	0,2	0,1
Стаж – Организаторские способности	0,1	0,04

Была выявлена слабая отрицательная связь между стажем и уровнем эмоциональной устойчивости преподавателей, что свидетельствует о том, что молодые специалисты испытывают более высокий уровень стресса по сравнению с более опытными педагогами. Связь между стажем и уровнем коммуникабельности оказалась слабой положительной, что говорит о том, что педагоги с большим стажем демонстрируют чуть более высокий уровень общения с окружающими. Анализ связи между стажем и уровнем коммуникативности показал аналогичный коэффициент корреляции, однако значение статистической значимости оказалось выше критического порога ($p=0.1$), что указывает на отсутствие зависимости двух переменных: уровень коммуникативности не зависит от стажа педагога. Очень слабая положительная корреляция была выявлена между стажем работы и уровнем организаторских способностей. Низкий коэффициент корреляции указывает на незначительное влияние стажа на развитие организаторских способностей.

Заключение

Таким образом, качество знаний учащихся, являющееся многогранным и эксклюзивным понятием, зависит от множества факторов и критериев. Одним из таких факторов является личность педагога, играющая важную роль в процессе обучения. Данное исследование подтверждает роль и место педагога в формировании устойчивых знаний учеников.

Гипотеза исследования оказалась достаточно валидной: профессиональный опыт и стаж работы влияют на уровень психологической устойчивости.

Кроме того, выявлено, что у молодых специалистов наблюдается повышенный уровень тревожности, что, однако не влияет на их организаторские и коммуникативные способности. Профессионально мотивированные молодые специалисты способны увеличить индекс психологической устойчивости.

Вклад авторов:

А.Д.Серикбаева осуществляла поиск, отбор и систематизацию научных источников, провела их сравнительный анализ, обобщила результаты и подготовила окончательный вариант рукописи.

Бижкенова А.Е. осуществляла консультирование по методологическим вопросам, критическую редактуру текста и окончательное согласование содержания статьи.

Список литературы

Бартош, Т. П. и Бартош, О.П. (2019) «Проявление симптома эмоционального выгорания у педагогов в разные периоды учебного года» Гигиена и санитария. 98(4) с.411-417. <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2019-98-4-411-417> (дата обращения: 15 декабря 2024 г.)

Бектуров, Т. М., Назарматова, Г.А. и Иманкулова, С.Э. (2019) «Коммуникативная способность педагога как профессионально значимый феномен», Бюллетень науки и практики. №12. Доступно по адресу: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-sposobnost-pedagoga-kak-professionalno-znachimyy-fenomen> (дата обращения: 10 декабря 2025 г.)

Берестова Д. Д. и Строганова Л, В. (2023) «К. Д. Ушинский: Современное прочтение наследия классика педагогики», Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Современный колледж» №2 (6). Доступно по адресу: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-sovremennoe-prochtenie-naslediya-klassika-pedagogiki> (дата обращения: 17 декабря 2024 г.)

Бижкенова, А.Е. (2023) Вопросы качественного языкового образования. Сборник материалов X международного научно-методического семинара Языковое образование в Казахстане и в мире, Астана.

Концепция развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы (2022) Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 ноября 2022 года № 941). Доступно по адресу: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000941> (дата обращения: 12 декабря 2024 г.)

Кушнер, Ю.З. (2001) Методология и методы педагогического исследования (учебно-методическое пособие) Могилев: Издательство МГУ им. А. А, Кулешова. Доступно по адресу: https://pedlib.ru/Books/1/0473/1_0473-88.shtml (дата обращения: 13 декабря 2024 г.)

Митина, Л.М. (1998) Психология профессионального развития учителя. Москва: Издательство Флинта.

Петрунина, Т. А. и Остапчук, Н. В. (1997) Проблема личности педагога Урал. гос. пед. ун-т, Екатеринбург: Издательство Уникум.

Рустамова, Ш., Кадырова, Ф., Кулдашев, М. и Рахимова, С. (2014) «Педагогическое мастерство как профессионализм педагога», Электронный периодический журнал Наука. Мысль. №6. Доступно по адресу: <http://surl.li/esowg> (дата обращения: 10 декабря 2024).

Ряховский, В. Ф. (2005) «Тест Ряховского на коммуникабельность». Онлайн тестирование. Доступно по адресу: https://studbooks.net/1627153/psihologiya/test_ryahovskogo_kommunikabelnost (дата обращения: 14 декабря 2024 г.)

Синявский, В.В. и Федорошин, В.А. (1991) «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС). Онлайн тестирование. Доступно по адресу: <https://surl.li/mwupbc> (дата обращения: 13 декабря 2024 г.)

Ahmed, A.M., Worku B.N. and Ayane, Z.N. (2025) 'Enhancing teachers' professional competence through licensure tests AND intervention: a study on teacher competence AND student academic performance in Ethiopia', Discover Education, 4(1). DOI: 10.1007/s44217-025-00561-z

Ampofo, J., Bentum-Micah, G., Xusheng, Q., Sun, B. and Mensah Asumang, R. (2025) 'Exploring the role of teacher empathy in student mental health outcomes: a comparative SEM approach to understanding the complexities of emotional support in educational settings', Frontiers in Psychology, 16. DOI: 10.3389/fpsyg.2025.1503258

Bardach, L., Klassen, R.M. and Perry, N.E. (2022) 'Teachers' Psychological Characteristics: Do They

Matter for Teacher Effectiveness, Teachers' Well-being, Retention, and Interpersonal Relations?', *Educ Psychol Rev* 34, pp. 259–300. <https://doi.org/10.1007/s10648-021-09614-9>

Burić, I., Butković, A. and Kim, L.E. (2023) ‘

Teacher personality domains and facets: Their unique associations with student-ratings of teaching quality and teacher enthusiasm’,

Learning and Instruction, 88. DOI: 10.1016/j.learninstruc.2023.101827

Burić, I., and Moe, A. (2020) ‘What makes teachers enthusiastic: the interplay of positive affect, self-efficacy and job satisfaction’, *Teaching and Teacher Education*, (89). <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.103008>

Chang, T. J. and Sung, Y. T. (2024) ‘Does Teacher Motivation Really Matter? Exploring the Mediating Role of Teachers' Self-efficacy in the Relationship Between Motivation and Job Satisfaction’ *Asia-Pacific Education Researcher*, 33(6), pp.1315-1325. <https://doi.org/10.1007/s40299-023-00803-4>

Collins, M. (1978), ‘Effects of enthusiasm training on preservice elementary teachers’, *Journal of Teacher Education*. Volume 29, Issue 1. <http://dx.doi.org/10.1177/002248717802900120>

Díaz Santana, O.D., Cardenal, M.-E., González-Betancor, S.M. (2025) ‘Influence of the teacher role on academic performance in primary education’, *Humanities and Social Sciences Communications*, 12(1), 1321. DOI: 10.1057/s41599-025-05700-3

Dreer, B. (2022) ‘Teacher well-being: Investigating the contributions of school climate and job crafting’, *Cogent Education*. 9(1) 10.1080/2331186X.2022.2044583

Falcon, S., Admiraal, W., Leon, J. (2023) ‘Teachers' engaging messages and the relationship with students' performance and teachers' enthusiasm’ *Learning and Instruction*, Volume 86 <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2023.101750>

Kalinowski, E., Westphal, A., Jurczok, A. and Vock M. (2024) ‘The essential role of teacher self-efficacy and enthusiasm for differentiated instruction’, *Teaching and Teacher Education*, Volume 148. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104663>

Klingbeil, D. A. and Renshaw, T. L. (2018) ‘Mindfulness-based interventions for teachers: A meta-analysis of the emerging evidence base’, *School Psychology Quarterly*, 33(4), pp. 501–511. <https://doi.org/10.1037/spq0000291>

Kurrle, L.M., Warwas, J. (2025) ‘Teacher Well-Being—A Conceptual Systematic Review (2020–2023)’, *Education Sciences*, 15(6) DOI: 10.3390/educsci15060766

Lazarides, R., Fauth, B., Gaspard, H., and Göllner, R. (2021) ‘Teacher self-efficacy and enthusiasm: relations to changes in student-perceived teaching quality at the beginning of secondary education’ *Learning and Instruction*, Volume 73. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101435>

Martin-Beltrán, M., Durham, C. and Cataneo, A. (2023) ‘

Preservice teachers developing humanizing intercultural competence during field-based interactions: Opportunities and challenges’,

Teaching and Teacher Education 124. DOI: 10.1016/j.tate.2022.104008

McGrew, J., Ruble, L., Cormier, C. J. and Dueber, D. (2023). ‘Special educators' mental health and burnout: A comparison of general and teacher specific risk factors’ *Teaching and Teacher Education*, 132, Article 104209. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104209>

Murray, H. (1983) ‘Low-inference classroom teaching behaviors and student ratings of college teaching effectiveness’ *Journal of Educational Psychology*, 75(1), pp.138–149. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.75.1.138>

Xu, Y., Wang, J. (2024) ‘The mediating role of teaching enthusiasm in the relationship between mindfulness growth mindset AND psychological well-being of Chinese EFL teachers’,

Humanities and Social Sciences Communications, 11(1). DOI: 10.1057/s41599-024-03694-y

Zhou, S., Slemp G. and Vella-Brodrick D. (2024) 'Factors Associated with Teacher Wellbeing: A Meta-Analysis', *Educ Psychol Rev* 36, 63 (2024). <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09886-x>

А.Е.Бижкенова¹, А.Д.Серикбаева*²

^{1,2}*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қазақстан, Астана*

Мұғалімнің психологиялық-педагогикалық қасиеттері ғылыми өлшем объектісі ретінде

Аңдатпа. Бұл мақала орта мектепте ағылшын тілін оқыту процесінде оқушылардың білім сапасына – мұғалімнің жеке басына әсер ететін маңызды факторлардың бірін зерттеуге арналған. Мұғалімнің жеке басының оқу-білім беру процесіне тікелей проекциясы сипатталған. Мұғалімдердің жеке ерекшеліктерінің әртүрлі жүйелері келтірілген. Қазіргі заманғы мұғалімде болуы керек тұлғалық, ұйымдастырушылық, ерік-жігер, коммуникативті, креативті және т.б. сияқты жеке қасиеттер сипатталады. Кәсіби салада сапалы нәтиже беретін табысты маманның портреті қаланатын инновациялық модель болып табылатын n-тәрізді әмбебап дағдылардың маңыздылығы атап өтіледі.

Бұл мақалада мұғалімнің жасына және педагогикалық тәжірибесіне байланысты ерекшеленетін психологиялық-педагогикалық портретті салыстырмалы талдауға басымдық беріледі. Әр түрлі тәжірибесі бар оқытушылардың психологиялық дайындық деңгейін анықтау үшін гипотеза тұжырымдалды, оны тексеру үшін анонимді сауалнама жүргізілді, ол мұғалімнің психологиялық тұрақтылық деңгейіне педагогикалық еңбек өтілі мен кәсіби қызмет тәжірибесінің оң әсерін сәтті дәлелдеді. Бұл зерттеу нәтижелерінің практикалық маңыздылығы мынада: олар жас мұғалімнің алдында тұрған кейбір ішкі проблемаларды көрсетеді. Сауалнаманы құрастыру барысында З.И. Кушнер «Эмоционалды тұрақтылық», В.Ф. Ряховский «Коммуникациялық дағдылар деңгейін анықтау», В.В. Синявский, В.А. Федорошин «Коммуникативті және ұйымдастырушылық бейімділікті анықтау» әдістемесі сияқты стандартты психологиялық тесттер зерттелді, талданды және мақсатты аудиторияға бейімделді. Сауалнамаға 100 шет тілі мұғалімі қатысты, оның 28-і жас маман, 72-сі тәжірибесі мол педагогикалық өтілі бар ұстаздар.

Түйін сөздер: педагогикалық өтіл, психологиялық тұрақтылық, n-тәрізді әмбебап дағдылар, қарым-қатынас дағдылары, эмоционалды тұрақтылық, ұйымдастырушылық қабілет.

A.E. Bizhkenova¹, A.D. Serikbayeva*²

^{1,2}*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Kazakhstan, Astana*

Psychological and pedagogical qualities of a teacher as an object of scientific measurement

Abstract. This article is devoted to the study of one of the important factors influencing the quality of students' knowledge in the process of teaching English in secondary school – the personality of the teacher. The direct projection of the teacher's personality on the educational process is characterized. Various systems of personal characteristics of teachers are given. Personal qualities such as perceptual, organizational, volitional, communicative, creative, etc., which a modern teacher should possess today, are described. The importance of n-shaped universal skills is emphasized, which represent an innovative

model within which a portrait of a successful specialist is laid out, producing high-quality results in the professional field.

The primary importance (the main idea) in this article is given to the comparative analysis of the psychological and pedagogical portrait, which differs depending on the age of the teacher and the teaching experience. To identify the level of psychological preparedness of teachers with different experiences, a hypothesis was formulated, for verification of which an anonymous survey was conducted, which successfully proved that the level of psychological stability of teachers with long teaching experience and professional experience is higher. The practical value of the results of this study is that they highlight some of the internal problems of the young teacher. During the preparation of the survey, such standard psychological tests as Z.I. Kushner's "Emotional stability", V.F. Ryakhovsky's "Identification of the level of sociability", V.V. Sinyavsky, and V.A. Fedoroshin's "Diagnosis of CBS" were studied, analyzed, and adapted to the target audience. 100 foreign language teachers took part in the survey, 28 of them young specialists, 72 teachers with long teaching experience.

Keywords: teaching experience, psychological stability, n-shaped skills, communicability, emotional stability, organizational skills, communicational skills.

References

Bartosh, T.P. and Bartosh, O.P. (2019) Projavlenie simptoma jemocional'nogo vygoranija u pedagogov v raznye periody uchebnogo goda [Manifestation of a symptom of emotional burnout in teachers at different periods of the school year]. *Gigiena i sanitarija* .98(4) pp.411-417. <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2019-98-4-411-417> (Accessed: 15 December 2024). (in Russian)

Bekturov, T. M., Nazarmatova, G.A. and Imankulova, S.Je. (2019) Kommunikativnaja sposobnost' pedagoga kak professional'no znachimyj fenomen [Communicative ability of the teacher as a professionally significant phenomenon]. *Byulleten' nauki i praktiki*. №12. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-sposobnost-pedagoga-kak-professionalno-znachimyy-fenomen> (Accessed: 10 December 2025). (in Russian)

Berestova, D. D. and Stroganova, L, V. (2023) K. D. Ushinskij: Sovremennoe prochtenie naslediya klassika pedagogiki [K. D. Ushinsky: A Modern Reading of the Memory of the Classics of Pedagogics]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Sovremennyy kolledzh»* №2 (6). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-sovremennoe-prochtenie-naslediya-klassika-pedagogiki> (Accessed: 17 December 2024)

Bizhkenova, A.E. (2023) Voprosy kachestvennogo yazykovogo obrazovaniya [Issues of quality language education] /Sbornik materialov X mezhdunarodnogo nauchno-metodicheskogo seminaru Yazykovoe obrazovanie v Kazahstane i v mire, Astana. (in Russian)

Koncepciya razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazahstan na 2022 – 2026 gody (2022) [Concept of development of education of the Republic of Kazakhstan for 2022-2026] *Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 24 noyabrya 2022 goda № 941*. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000941> (Accessed: 12 December 2024). (in Russian)

Kushner, YU.Z. (2001) Metodologiya i metody pedagogicheskogo issledovaniya (uchebno-metodicheskoe posobie) [Methodology and methods of pedagogical research]. *Mogilyov: izd-vo MGU im. A. A, Kuleshova*. Available at: https://pedlib.ru/Books/1/0473/1_0473-88.shtml (Accessed: 13 December 2024 r). (in Russian)

Mitina, L.M. (1998) Psihologiya professional'nogo razvitiya uchitelya. [Psychology of teacher professional development.] *Moskva: izd-vo Flinta*. (in Russian)

Petrulina, T. A. and Ostapchuk, N. V. (1997) Problema lichnosti pedagoga [The problem of a teacher's personality]. *Ural. gos. ped. un-t, Ekaterinburg: Izdatel'stvo Unikum*. (in Russian)

Rustamova, Sh., Kadyrova, F., Kuldashev, M. and Rahimova, S. (2014) Pedagogicheskoe masterstvo kak professionalizm pedagoga [Pedagogical skills as a teacher's professionalism]. Elektronnyj periodicheskij zhurnal Nauka. Mysl'. №6. Available at: <http://surl.li/esowg> (Accessed: 10 December 2024). (in Russian)

Rjahovskij, V. F. (2005) Test Ryahovskogo na kommunikabel'nost' [Ryakhovsky's test for communication skills]. Onlajn testirovanie. Available at: https://studbooks.net/1627153/psihologiya/test_ryahovskogo_kommunikabelnost (Accessed: 14 December 2024). (in Russian)

Sinjavskij, V.V. and Fedoroshin, V.A. (1991) Test «Kommunikativnye i organizatorskie sklonnosti» (KOS) [Communication and organizational skills]. Onlajn testirovanie. Available at: <https://surl.li/mwupbc> (Accessed: 13 December 2024). (in Russian)

Ahmed, A.M., Worku B.N. and Ayane, Z.N. (2025) 'Enhancing teachers' professional competence through licensure tests AND intervention: a study on teacher competence AND student academic performance in Ethiopia', *Discover Education*, 4(1). DOI: 10.1007/s44217-025-00561-z

Ampofo, J., Bentum-Micah, G., Xusheng, Q., Sun, B. and Mensah Asumang, R. (2025) 'Exploring the role of teacher empathy in student mental health outcomes: a comparative SEM approach to understanding the complexities of emotional support in educational settings', *Frontiers in Psychology*, 16. DOI: 10.3389/fpsyg.2025.1503258

Bardach, L., Klassen, R.M. and Perry, N.E. (2022) 'Teachers' Psychological Characteristics: Do They Matter for Teacher Effectiveness, Teachers' Well-being, Retention, and Interpersonal Relations?', *Educ Psychol Rev* 34, pp. 259–300. <https://doi.org/10.1007/s10648-021-09614-9>

Burić, I., Butković, A. and Kim, L.E. (2023) 'Teacher personality domains and facets: Their unique associations with student-ratings of teaching quality and teacher enthusiasm',

Learning and Instruction, 88. DOI: 10.1016/j.learninstruc.2023.101827

Burić, I., and Moe, A. (2020) 'What makes teachers enthusiastic: the interplay of positive affect, self-efficacy and job satisfaction', *Teaching and Teacher Education*, (89). <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.103008>

Chang, T. J. and Sung, Y. T. (2024) 'Does Teacher Motivation Really Matter? Exploring the Mediating Role of Teachers' Self-efficacy in the Relationship Between Motivation and Job Satisfaction' *Asia-Pacific Education Researcher*, 33(6), pp.1315-1325. <https://doi.org/10.1007/s40299-023-00803-4>

Collins, M. (1978), 'Effects of enthusiasm training on preservice elementary teachers', *Journal of Teacher Education*. Volume 29, Issue 1. <http://dx.doi.org/10.1177/002248717802900120>

Díaz Santana, O.D., Cardenal, M.-E., González-Betancor, S.M. (2025) 'Influence of the teacher role on academic performance in primary education', *Humanities and Social Sciences Communications*, 12(1), 1321. DOI: 10.1057/s41599-025-05700-3

Dreer, B. (2022) 'Teacher well-being: Investigating the contributions of school climate and job crafting', *Cogent Education*. 9(1) 10.1080/2331186X.2022.2044583

Falcon, S., Admiraal, W., Leon, J. (2023) 'Teachers' engaging messages and the relationship with students' performance and teachers' enthusiasm' *Learning and Instruction*, Volume 86 <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2023.101750>

Kalinowski, E., Westphal, A., Jurczok, A. and Vock M. (2024) 'The essential role of teacher self-efficacy and enthusiasm for differentiated instruction', *Teaching and Teacher Education*, Volume 148. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104663>

Klingbeil, D. A. and Renshaw, T. L. (2018) 'Mindfulness-based interventions for teachers: A meta-analysis of the emerging evidence base', *School Psychology Quarterly*, 33(4), pp. 501–511. <https://doi.org/10.1037/spq0000291>

Kurrle, L.M., Warwas, J. (2025) 'Teacher Well-Being—A Conceptual Systematic Review (2020–2023)', *Education Sciences*, 15(6) DOI: 10.3390/educsci15060766

Lazarides, R., Fauth, B., Gaspard, H., and Göllner, R. (2021) 'Teacher self-efficacy and enthusiasm:

relations to changes in student-perceived teaching quality at the beginning of secondary education' Learning and Instruction, Volume 73. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101435>

Martin-Beltrán, M., Durham, C. and Cataneo, A. (2023) ‘

Preservice teachers developing humanizing intercultural competence during field-based interactions: Opportunities and challenges’,

Teaching and Teacher Education 124. DOI: 10.1016/j.tate.2022.104008

McGrew, J., Ruble, L., Cormier, C. J. and Dueber, D. (2023). ‘Special educators’ mental health and burnout: A comparison of general and teacher specific risk factors’ Teaching and Teacher Education, 132, Article 104209. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104209>

Murray, H. (1983) ‘Low-inference classroom teaching behaviors and student ratings of college teaching effectiveness’ Journal of Educational Psychology, 75(1), pp.138–149. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.75.1.138>

Xu, Y., Wang, J. (2024) ‘The mediating role of teaching enthusiasm in the relationship between mindfulness growth mindset AND psychological well-being of Chinese EFL teachers’,

Humanities and Social Sciences Communications, 11(1). DOI: 10.1057/s41599-024-03694-y

Zhou, S., Slep G. and Vella-Brodrick D. (2024) ‘Factors Associated with Teacher Wellbeing: A Meta-Analysis’, Educ Psychol Rev 36, 63 (2024). <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09886-x>

Сведения об авторах:

Бижкенова Айгуль Ермаковна – основной автор, д.ф.н., профессор кафедры иностранной филологии, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, улица Кажымукан, 10, 010000, Астана, Казахстан.

Серикбаева Алуа Данияровна – автор для корреспонденции, докторант по специальности «Иностранный язык: два иностранных языка», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, улица Кажымукан, 10, Астана, Казахстан.

Авторлар туралы мәліметтер:

Бижкенова Айгуль Ермаковна – бас автор, филология ғылымдарының докторы, шетел филологиясы кафедрасының профессоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қажымұқан көшесі, 10, 010000, Астана, Қазақстан.

Серикбаева Алуа Данияровна – хат-хабар авторы, «Шет тілі: екі шет тілі» мамандығы бойынша докторант, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қажымұқан көшесі, 10, 010000, Астана, Қазақстан.

Information about the authors:

Bizhkenova Aigul Ermekovna – main author, Doctor of Philology, Professor, Department of Foreign Philology, NCJSC L.N. Gumilyov Eurasian National University, Kazhymukan str., 10, 010000, Astana, Republic of Kazakhstan.

Serikbayeva Alua Daniyarovna – corresponding author, doctoral student in «Foreign language: two foreign languages», NCJSC L.N. Gumilyov Eurasian National University, Kazhymukan str., 10, 010000, Astana, Republic of Kazakhstan.